

**UCHWAŁA Nr/2024
RADY GMINY SZYDŁOWO
z dnia 30 października 2024r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

§1. Uznaje się, że skarga na działania Wójta Gminy Szydłowo w zakresie wydania decyzji o warunkach zabudowy polegającą na zmianie sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na cele produkcyjno-usługowe (produkcja i remont łodzi) na terenie działki nr 383/3 w miejscowości Skrzatusz jest

§2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szydłowo do doręczenia skarżącemu uchwały jako zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 30 września 2024r., złożył do Rady Gminy Szydłowo skargę na działania Wójta Gminy Szydłowo w zakresie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr 383/3 w miejscowości Skrzatusz.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała w dniu 4 października 2024r., treść złożonej skargi Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 11 października 2024 w trakcie którego poddała analizie treść skargi, zapoznała się z otrzymaną w sprawie dokumentacją i wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości oraz Głównego specjalistę ds. ochrony środowiska w Urzędzie Gminy Szydłowo. Komisja zapoznała się również z treścią i dokumentami w przedmiocie złożonej przez skarżącego skargi na działania Wójta Gminy Szydłowo z dnia 11 grudnia 2023r.

Komisja na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego ustaliła, że Wójt Gminy Szydłowo w dniu 27 kwietnia 2015 r. wydał decyzję o warunkach zabudowy znak PP.6730.16.2015 polegającą na zmianie sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na cele produkcyjno - usługowe (produkcja i remont łodzi) na terenie działki nr 383/3 w miejscowości Skrzatusz, gm. Szydłowo zobowiązując jednocześnie inwestora do przestrzegania poniższych wymogów:

„7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- należy zachować normatywne odległości planowanej budowy od granic działek sąsiednich, zgodnie z § 12 i § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z dnia 15 czerwca 2002 r. poz. 690, ze zm.),
- należy w zagospodarowaniu terenu i zabudowie zapewnić ochronę interesów osób trzecich przed pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby."

Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy nie posiada kompetencji i nie ma uprawnień do przeprowadzania czynności kontrolnych działającego na terenie działki 383/3 w Skrzatuszu zakładu. Wójt Gminy zgodnie z właściwością wydał jedynie decyzję o warunkach zabudowy polegającą na zmianie sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na cele produkcyjno-usługowe. Wójt Gminy nie ma wpływu na to jak zakład działa i czy prowadzona w nim działalność jest uciążliwa. Przeprowadzaniem kontroli czy interwencji w zakresie uciążliwości zakładu zajmują się inne organy (w tym Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska).

W zakresie braku zawiadomienia skarżącego o prowadzonym postępowaniu, Komisja ustaliła, iż ocena orzecznictwa sądów administracyjnych, które określają, że: „przymiot strony w postępowaniu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy posiada inwestor (wnioskodawca) oraz podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości, której dotyczy wniosek o ustalenie warunków zabudowy, jak również mogą go mieć właściciele lub użytkownicy wieczystości działek sąsiednich."

Komisja przy pracach nad wstępnym rozpatrzeniem skargi brała pod uwagę fakt, że weryfikacją przymiotu strony w zakresie oceny prawidłowości postępowania GK-

VIII.6730.234.2018, zakończonego decyzją nr 158/2022 Wójta Gminy Szydłowo dokonało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile (jako organ II instancji), które zaskarżoną decyzję utrzymało w mocy. Ponadto ustalono, iż działka nr 383/3 w miejscowości Skrzatusz nie znajduje i nie znajdowała się w momencie wydania decyzji o warunkach zabudowy w obszarze Natura 2000.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu Głównego specjalisty ds. ochrony środowiska uznała, że Wójt nie dysponuje odpowiednimi narzędziami i nie ma żadnych możliwości aby zdyscyplinować uciążliwego przedsiębiorcę do stosowania się podczas wykonywania działalności do zaleceń WIOŚ. Z przedstawionych przez skarżącego dokumentów wynika, iż w 2023 roku w wyniku przeprowadzonej kontroli WIOŚ w zakładzie stwierdzono i ujawniono nieprawidłowości w zakresie prowadzonej działalności. Przedsiębiorca winny zaniedbań został ukarany grzywnami w postaci mandatu karnego. Po złożeniu przez skarżącego w maju br. zgłoszenia do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska informacji o uciążliwości zapachu i pyłu wynikającego z działalności zakładu OKIBOATS Boatyard w Skrzatuszu WIOŚ podjął szereg działań w celu rozwiązania problemu m.in.:

- wydał zarządzenie pokontrolne obligujące do eksploatacji instalacji zgodnie z wymogami ochrony środowiska, po czym w związku z brakiem realizacji zaleceń skierował wniosek do Sądu o ukaranie,
- wystąpił do Starosty Pilskiego o nałożenie ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko,
- wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie rozwiązania problemu dotyczącego wentylacji pomieszczeń i wstrzymania eksploatacji instalacji w przypadku braku pozwolenia emisyjnego,
- wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy odnośnie ustaleń kontroli w sprawie sposobu kierowania powstałych zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powstałych w wyniku prowadzonego procesu technologicznego.

Mając na uwadze, że skarga została złożona na działania Wójta Gminy i pod tym względem powinna zostać rozpatrzona, Komisja wyraziła opinię, że Wójt Gminy działający w oparciu o przepisy prawa nie może podjąć żadnych działań kontrolnych zakładu z uwagi na brak kompetencji w powyższym zakresie. To właśnie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska jest organem właściwym do podjęcia czynności w przedstawionej w treści skargi sprawie.

W świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę na Wójta Gminy za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy Szydłowo zajęcie takiego samego stanowiska w sprawie.

Rada Gminy Szydłowo podziela ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła uchwałę o uznaniu przedmiotowej skargi za

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

