

Projekt

z dnia 18 kwietnia 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SZYDŁOWO**

z dnia 18 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga na Wójta Gminy Szydłowo w zakresie niewłaściwego działania przy realizacji inwestycji drogowej oraz braku uzasadnionej prawnie odpowiedzi na złożone pismo w powyższej sprawie jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szydłowo do doręczenia skarżącemu uchwały jako zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 3 marca 2025 roku złożył do Rady Gminy Szydłowo skargę na Wójta Gminy Szydłowo w zakresie niewłaściwego działania przy realizacji inwestycji drogowej oraz braku uzasadnionej prawnie odpowiedzi na złożone w dniu 22 stycznia 2025 roku pismo w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy Szydłowo przekazała w dniu 6 marca 2025 roku., treść złożonej skargi Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenia w dniach 24 marca i 8 kwietnia 2025 roku, w trakcie których poddała analizie treść skargi, zapoznała się z otrzymaną w sprawie dokumentacją i wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych oraz pracownika merytorycznego ds. dróg.

Komisja na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego ustaliła, że w przedmiotowej sprawie nie mogło dojść do naruszenia art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, z tego bowiem powodu, że w sprawie nie toczy się i nie toczyło postępowanie administracyjne, w ramach którego Wójt Gminy Szydłowo wydawałby rozstrzygnięcie. Wójt Gminy Szydłowo nie wydawał decyzji administracyjnej lub innego aktu, które wymagałyby uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Ponadto Komisja ustaliła, że *ogłoszony przetarg, a następnie podpisana umowa na wykonanie inwestycji faktycznie obejmowała swym zakresem wykonanie drogi wraz ze zjazdami. Zawarta we wrześniu 2024 roku umowa na roboty budowlane została aneksowana w zakresie wyłączenia z budowy wykonania zjazdów indywidualnych oraz dojść do posesji. Jak wynika z otrzymanych wyjaśnień podjęcie takiej decyzji spowodowane było chęcią zaspokojenia zbiorowej i pilnej potrzeby mieszkańców jaką była przede wszystkim budowa drogi. Mieszkańcy zostali poinformowani o wprowadzeniu powyższych standardów dotyczących budowy zjazdów. Ustalona w Urzędzie Gminy zasada obejmowała m.in. zaprojektowanie drogi wraz z projektami zjazdów w celu potencjalnego ich udostępnienia mieszkańcom zainteresowanym wykonaniem zjazdów we własnym zakresie. Pracownicy Urzędu Gminy potwierdzili, że sytuacje korzystania przez mieszkańców z gotowych projektów miały już miejsce i takie rozwiązania sprawdzały się. Złożoną propozycję Wójt uzasadnił zdecydowanym skróceniem procesu inwestycyjnego.*

Członkowie Komisji zwrócili również uwagę, że gmina nie przerzuciła obowiązku wykonania zjazdu na indywidualnych mieszkańców, a jedynie złożyła propozycję ich indywidualnego wykonania dając jednocześnie możliwość skorzystania z gotowego projektu budowlanego. Wójt Gminy nie kwestionuje przepisów prawa budowlanego i dlatego w dalszej kolejności w przyszłości planuje wykonać zjazdy. Termin ten uzależniony jest jednak od środków finansowych jakimi będzie dysponować gmina. Podpisując aneks w zakresie wyłączenia z budowy wykonania zjazdów indywidualnych oraz dojść do posesji Wójt Gminy zapewnił mieszkańcom możliwość wyboru sposobu i terminu zakończenia realizowanej inwestycji. Przepis art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ani żaden inny przepis prawa, nie określa ani kolejności ani terminów wykonywania robót budowlanych obejmujących budowę drogi czy zjazdu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła również, że zarządca drogi nie obciąża właścicieli nieruchomości przyległych do drogi kosztami budowy lub przebudowy zjazdu, a jedynie wskazuje na taką możliwość. Intencją było zaspokojenie zbiorowych potrzeb mieszkańców w tym wypadku budowa drogi, a w dalszej kolejności budowa lub przebudowa zjazdów. Możliwość takiego działania potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 12 października 2009 r. III SA/Gd 413/09, że „Jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie decyduje o zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, a nałożenie przez przepisy na samorząd obowiązku budowy drogi nie prowadzi do powstania po stronie mieszkańca ani żadnego innego podmiotu uprawnienia na podstawie, którego przysługiwałoby mu żądanie o budowę przez gminę drogi. W uzasadnieniu wyroku stwierdzono, iż w stosunku do nieruchomości pozostających we władaniu Skarbu Państwa czy też gminy, żaden przepis prawa nie przewiduje by mieszkaniec danego terenu zainteresowany budową drogi, mógł skutecznie żądać urządzenia na tym terenie drogi, a organ był uprawniony do orzekania o tym w drodze decyzji administracyjnej”.

W opinii członków Komisji wbrew twierdzeniom zawartym w skardze, Gmina Szydłowo wykonuje roboty budowlane zgodnie z dokumentacją projektową, dokumentami zamówienia (SWZ) i pozwoleniem na budowę. Sama zaś zmiana umowy o roboty budowlane dokonana została zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. W myśl bowiem art. 455 ust. 2 ww. ustawy, który stanowi samodzielną podstawę zmiany umowy o zamówienie publiczne, „dopuszczalne są również zmiany umowy bez

przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy." Zmiana umowy o roboty budowlane dokonana była w granicach wyznaczonych przez art. 455 ust. 2 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze, że skarga została złożona na działania Wójta Gminy i pod tym względem powinna być rozpatrywana, Komisja uznała, że z analizy dokumentów i w świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych wynika, iż nie ma przesłanek, aby zarzucić Wójtowi nieprawidłowości w podjętych w sprawie działaniach.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie złożoną skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy Szydłowo zajęcie takiego samego stanowiska w sprawie.

Rada Gminy Szydłowo podziela ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła uchwałę o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.