

Rada Gminy Szydłowo

Protokół Nr XVI/2025

XVI Sesja Rady Gminy Szydłowo odbyła się w dniu 28 maja 2025 roku w Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie. Obrady rozpoczęto o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:02.

W posiedzeniu **wzięło udział 15** członków.

Obecni:

1. Andrzej Bajer
2. Wanda Brzozowska
3. Krzysztof Herman
4. Jacek Kliś
5. Agnieszka Kołodziejczyk
6. Wojciech Kotlarski
7. Iwona Kwaśniak
8. Katarzyna Miernowska
9. Piotr Podkova
10. Kamila Szwajda
11. Sebastian Trzeciak
12. Krzysztof Urbanowicz
13. Ewa Wnuk
14. Daniel Zawadzki
15. Iwona Żołyński

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie kworum, przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska otworzyła XVI Sesję Rady Gminy. Stwierdziła, że na Sesji obecnych jest 15-tu radnych na ustawowy stan Rady – 15-tu radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy może podejmować prawomocne uchwały. Przewodnicząca ponadto poinformowała, że porządek obrad wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał został przekazany radnym w terminie, który pozwolił na zapoznanie się z ich treścią. Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Wójta Gminy Szydłowo wniosku o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu punktu 5 o brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zasad, na jakich sołtysom będzie przysługiwała dieta”. Decyzja spowodowana jest potrzebą przeprowadzenia analiz innych wersji naliczeń zgodnie z zaleceniami Komisji Budżetu i Spraw Społecznych z dnia 26 maja 2025r.

Głosowano w sprawie:

Wniosku Wójta Gminy Szydłowo o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu punktu 5 o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwała dieta".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Szwajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Iwona Kwaśniak, BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Ogłoszono przerwę na zmianę porządku obrad.

Po przerwie wniosek formalny o zmianę porządku obrad zgłosił radny Andrzej Bajer. Zmiana dotyczy zdjęcia z porządku obrad punktu o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębach ewidencyjnych Pokrzywnica i Kotuń".

Radny wniosek umotywował opieszałością oraz celowym blokowaniem przez organy gminy wydania decyzji o warunkach zabudowy do inwestycji, polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na tym terenie. W ocenie radnego przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnych okolicznościach służy wyłącznie dalszemu wstrzymaniu tej inwestycji oraz ograniczeniu rozwoju odnawialnych źródeł energii gminy Szydłowo. Zwrócił się do Wysokiej Rady z prośbą o poparcie złożonego wniosku.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę na wprowadzenie głosowania w sprawie złożonego wniosku.

Po przerwie:

Głosowano w sprawie:

Wniosku formalnego radego Andrzeja Bajera w sprawie zmiany porządku obrad polegającego na zdjęciu punktu o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębach ewidencyjnych Pokrzywnica i Kotuń".

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2) Andrzej Bajer, Wojciech Kotlarski

PRZECIW (11) Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Iwona Kwaśniak, Kamila Sz wajda

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Wniosek radnego Andrzeja Bajera został odrzucony. Więcej uwag do porządku obrad po dokonanych zmianach nie zgłoszono. Wobec powyższego przystąpiono do jego realizacji po zmianach.

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie kworum, przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Szydłowo.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2025-2038.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych z dotychczasowymi dzierżawcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Szydłowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębie Dobrzyca, dla działki numer 108/23 oraz części działki nr 8217.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębach ewidencyjnych Pokrzywnica i Kotuń.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Szydłowo na budowę lub zainstalowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.
13. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Gminy Szydłowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych za rok 2024.
14. Zapoznanie się z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej za 2024 rok.
15. Informacja z działalności Wójta Gminy Szydłowo w okresie międzysesyjnym.
16. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady Gminy i Prezydium Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

17. Wolne głosy.

18. Zamknięcie Sesji Rady Gminy.

2. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Szydłowo.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

Protokół został przyjęty.

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, do przedstawienia której Wójt upoważnił Panią Skarbnik Małgorzatę Kubiś. Zgodnie z powyższym Skarbnik Gminy Szydłowo przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2025-2038. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2025-2038 wraz ze złożoną do projektu uchwały autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/130/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, do przedstawienia której Wójt upoważnił Panią Skarbnik Małgorzatę Kubiś. Zgodnie z powyższym Skarbnik Gminy Szydłowo przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na lata 2025-2038. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2025 rok wraz ze złożoną do projektu uchwały autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/131/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

5. Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/132/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

6. Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/133/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/134/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych z dotychczasowymi dzierżawcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, którą przedstawiła w imieniu Wójta. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych z dotychczasowymi dzierżawcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów wraz ze złożoną do projektu uchwały autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/135/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Szydłowo.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/136/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębie Dobrzyca, dla działki numer 108/23 oraz części działki nr 8217.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębie Dobrzyca, dla działki numer 108/23 oraz części działki nr 8217.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/137/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębach ewidencyjnych Pokrzywnica i Kotuń.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję i poinformowała, że obecni na Sesji są przedstawiciele firmy T&T Pro Energy Spółka z o.o. którzy zgłosili chęć zabrania głosu w odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały. Natomiast przed udzieleniem głosu Przewodnicząca poprosiła radcę prawnego o wypowiedzenie się czy istnieje kolizja norm prawnych w zakresie procedowania niższego projektu uchwały w stosunku do złożonej przez Państwa petycji, o której wczoraj Radni zostali poinformowani.

Wypowiedź radcy prawnego:

„Proszę Państwa, na wstępie chciałbym tylko powiedzieć, że ta uchwała, którą Państwo macie w porządku obrad pod numerem 11 dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Taka uchwała jest niczym innym jak tylko wszczęciem procedury planistycznej. Natomiast na tym etapie podjęcie takiej uchwały nie kształtuje sposobu przeznaczenia nieruchomości objętej planem. Jedynie powoduje wszczęcie procedury, która może się skończyć właśnie takimi zmianami. To jest jedna sprawa do wyjaśnienia. Natomiast jeżeli chodzi o wpływ petycji, która została zgłoszona, to są odrębne postępowania. Czyli petycja rządzi się własną drogą w procedowaniu i do tego żeby rozpatrzyć petycję konieczny jest udział Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przygotowuje dla Państwa projekt takiego rozstrzygnięcia, czy petycja jest zasadna, czy nie. Natomiast petycja nie wpływa na procedowanie - chociaż ona dotyczy przedmiotu tego projektu dzisiejszej uchwały procedowanej przez Państwa, - nie wpływa na rozstrzygnięcie, może nie tyle na rozstrzygnięcie ile formalnie nie jest związana z koniecznością odroczenia bądź automatycznego zawieszenia procedowania tej uchwały o przystąpieniu. Tak, że tutaj takiego niebezpieczeństwa nie ma. Dziękuję”.

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu Pani Joannie Tabaka – pełnomocnikowi Spółki Valpol.

(Z uwagi na obszerność wypowiedzi, prowadzona dyskusja została zamieszczona w całości).

Pani Joanna Tabaka:

„Witam Państwa bardzo serdecznie, Joanna Tabaka. Jestem pełnomocnikiem spółki Valpol, która złożyła wniosek w Państwa gminie o uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, dotyczących budowy elektrowni słonecznej w obrębie gminy, tzn. w obrębie Pokrzywnica, Kotuń i Szydłowo. Sama spółka Valpol, należy do dużego francuskiego koncernu energetycznego, który buduje elektrownie słoneczne na całym świecie. W tej chwili można powiedzieć, że w Polsce stało się modnym to, że są przygotowywane projekty elektrowni słonecznych, które finalnie są sprzedawane innym podmiotom na rynku. I wiemy, że do gmin spływa bardzo dużo takich projektów. Zapewne u Państwa był też niejeden taki projekt. I z tego też powodu niejednokrotnie następują takie zagwozдки w gminach wóldarzy czy faktycznie należy taką decyzję wydać. My prowadzimy takie projekty jako spółka T&T Pro Energy. Ja pracuję od 2011 roku, jeżeli chodzi o legislację. Sama jestem autorką zmiany ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, która wyłącza zasady dobrego sąsiedztwa. Można powiedzieć, że od samego początku od Ministerstwa Gospodarki i docelowo przez Ministerstwo Energii staraliśmy się pracować nad wdrożeniem dobrych przepisów jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii w Polsce. To co robimy, jest zawsze przygotowane jak należy z przestrzeganiem wszystkich norm prawnych. I nie jest to tak, że dzisiaj znaleźliśmy się u Państwa, bo jest na to moda, że wszyscy budują elektrownie słoneczne. Inwestor, dla którego prowadzimy projekt złożył 28 grudnia 2023 roku wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach składając jako załącznik kartę oddziaływania inwestycji na środowisko, która została przygotowana przez naszą firmę. Wójt Gminy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 4 listopada 2024 roku. W tym czasie z jednej strony można powiedzieć, że tutaj wóldarze gminy czy osoby, które zajmują się planistyką, czy chociażby pracujące w wydziale środowiska miały pełną świadomość tego, że ta inwestycja jest na terenie gminy przygotowywana. Oprócz tego w tym czasie gmina, czyli może nie tyle w czasie oczywiście procedowania uzyskania decyzji środowiskowej, ale pod koniec roku 2004, czyli już na etapie wydawania decyzji środowiskowej, przystąpiła do uchwały o planie ogólnym w gminie. Właściciele nieruchomości, z którymi mamy podpisane umowy 19 grudnia złożyli w gminie wnioski o to żeby w planie ogólnym ta inwestycja znalazła się jako funkcja dodatkowa, bo wiadomo, że w funkcji podstawowej zawsze jest to działalność rolnicza. I można powiedzieć, że tutaj nawet na tym etapie czy na etapie informacji, które mieszkańcy uzyskiwali tutaj od Państwa w gminie nikt nie miał żadnej świadomości, że w miesiącu kwietniu tego roku gmina będzie chciała przystąpić do uchwalenia uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Tym bardziej, że takie jest moje zdanie, mogę się oczywiście mylić, ale uważam, że dzisiaj gmina pracuje nad planem ogólnym, do którego wpłynęły wnioski o umieszczenie tej inwestycji w tym planie. Po otrzymaniu decyzji środowiskowej w momencie kiedy decyzja została uprawomocniona, w dniu 7 stycznia 2025 roku wystąpiliśmy z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej właśnie na działkach w obrębach Kotuń, Szydłowo i Pokrzywnica. Jest to inwestycja o mocy około 50 MW. Tutaj mimo tego i czy mimo kompletności przedłużonego wniosku Wójt Gminy nie podjął czynności właściwych w postępowaniu administracyjnym dążąc do wydania tej decyzji. Jak zapewne Państwo wiecie taka decyzja powinna zostać wydana w ciągu 90 dni. My wykonywaliśmy wiele telefonów i byliśmy cały czas w kontakcie z Wydziałem Zagospodarowania Przestrzennego z zapytaniem kiedy możemy się spodziewać wydanej decyzji, czy chociażby może nie tyle wydania ale prosiliśmy o informacje na temat

wszczęcia postępowania, bo wiadomo, że postępowanie powinno być wszczęte i wtedy od tego wszczęcia, mówimy o tych 90 dniach. Informacje jakie uzyskiwaliśmy, a byliśmy naprawdę cały czas co tydzień, właściwie to co dwa dni w kontakcie z gminą, to informację, że w związku z tym, że do gminy wpłynęło bardzo dużo wniosków to ta procedura jeszcze chwileczkę będzie trwała. W międzyczasie można powiedzieć, że nie wydarzyło się nic. Wiemy o tym, że ta procedura została, nie wiem z jakich względów ale można powiedzieć, że doszło do opieszałości organu czyli nie została ona wydana. Postępowanie o wszczęciu czy decyzja o wszczęciu została wydana 7 kwietnia, a dwa dni później zostało zawieszone postępowanie, które mówiło o tym, że gmina ma w planie przyjęcie miejscowego planu, ma inne można powiedzieć zapatrywanie na przeznaczenie tych działek i można powiedzieć, że możemy uważać, że z jednej strony oczywiście są mieszkańcy, którzy nam wydierżawili te grunty z różnych względów wiadomo, są osoby, które nie chcą prowadzić działalności rolniczej wiedząc, że w tym rolnictwie jest coraz gorzej. Niejedna firma zgłaszała się wcześniej do tych osób z prośbą o wydierżawienie tego gruntu i w końcu podjęli decyzję, że chcą to, że tak powiem procedować. I byli też właściciele szczerze zdziwieni sytuacją i podejściom gminy. Dostali właściciele informację z jednej strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, na które liczyliśmy i czekaliśmy od 7 stycznia, gdzie tak naprawdę moglibyśmy powiedzieć, że minęło już dawno 90 dni i w tym momencie powinna zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy, a nie wszczęte postępowanie, a następnie po kolejnych dwóch dniach dostaliśmy informację o zawieszeniu postępowania. Po tym fakcie mieszkańcy złożyli do Państwa jako do Rady Gminy Szydłowo pismo, można powiedzieć takie, w którym złożyli swój pisemny protest i wnioskowali o wznowienie tego postępowania. Między innymi uzasadniali tą informację tym, że jako mieszkańcy gminy, którzy podpisywali umowę dzierżawy na tą inwestycję kierowali się również podejściem Państwa jako przyszłych radnych czy Pana Wójta do zielonych inwestycji i do tego, co Państwo też komunikowaliście w wyborach samorządowych. Podczas tworzenia strategii rozwoju dla gminy Szydłowo na lata 2020-2030 powstało hasło, które brzmi Zielone Wrota Północnej Wielkopolski w ramach którego kluczowym celem są działania związane z ekologią. Również Państwo jako gmina od dłuższego czasu propagujecie wśród mieszkańców postawy proekologiczne, promujecie się jako gmina otwarta na inwestycje OZE, korzystacie Państwo z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, z których środków przygotowujecie materiały wideo dla mieszkańców. W gminie z jednej strony powstała elektrownia, z drugiej strony wydajecie Państwo innym podmiotom jako gmina inne decyzje administracyjne. Również mieszkańcy w tym piśmie wskazali, że głosując również w wyborach samorządowych w roku 2024 na Pana Wójta Tobiasza Wiesiołka oraz kandydatów czyli Państwa - do rady kierowali się hasłami z kampanii wyborczej. Będziemy otwarci na inwestycje związane z OZE oraz wyznaczamy tereny inwestycyjne dla przedsiębiorców. Mieszkańcy byli, można powiedzieć, przekonani, że dokonali dobrego wyboru, głosując na Państwa. W piśmie też mieszkańcy zawarli, że energia słoneczna jest najbezpieczniejsza dla natury. Jakie są wyniki jeżeli chodzi o redukcję emisji CO₂ i tak dalej - myślę, że tych rzeczy nie muszę tutaj Państwu mówić, bo to też Państwo wiecie. Wskazywaliśmy również to, że zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej, zalecane jest uproszczenie i skrócenie procedur administracyjnych, to jest tak zwana dyrektywa RET-3, zresztą szeroko omawiana również i dzisiaj we wszystkich zespołach, czy Ministerstwa Środowiska, czy Ministerstwa Infrastruktury. Dzisiaj tak naprawdę można powiedzieć, że w Warszawie toczą się losy z jednej strony miejscowych, czy planów ogólnych, na podstawie których, czy po ich wdrożeniu zostaną wypłacone kolejne kamienie milowe, a z drugiej strony również zostaną wprowadzone ogólnopolskie strefy przyspieszonego rozwoju OZE. Można powiedzieć, że wszystkim zależy - zarówno administracji państwowej, naszej,

rządowej, polskiej, jak i przede wszystkim europejskiej żeby ten proces i skrócenie procedur administracyjnych dotyczących realizacji inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii był jak najbardziej uproszczony. Ta dyrektywa trwa, ona obowiązuje od 18 października 2023 roku i tutaj można powiedzieć, że przy sytuacji jaką mamy te działania można powiedzieć daleko odbiegają od zaleceń zarówno Unii Europejskiej, a tym bardziej od naszych planów krajowych. Kolejną rzeczą, która poprzedziła jeszcze petycję do Państwa było złożenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem tutejszego urzędu zażalenia na postanowienie Wójta Gminy Szydłowo z 9 kwietnia. Czyli mieszkańcy, każdy z osobna, złożył wniosek, czyli zażalenie na postanowienia Wójta zawieszające postępowanie i wskazane powyżej postanowienie zaskarżali w całości i zaskarżonemu postanowieniu zarzucamy, że zostało wydane z naruszeniem poniżej wskazanych przepisów prawa, które miały istotny wpływ na wynik sprawy. Między innymi mieszkańcy powoływali się na to, że przez zawieszenie postępowania na okres 18 miesięcy jest mało prawdopodobne w ogóle uchwalenie faktycznie tego miejscowego planu. Ja tutaj za chwileczkę jeszcze przytoczę jak to wygląda i to co mówiliśmy w innych dokumentach. Dzisiaj w Polsce na etapie jest wprowadzania planów ogólnych i praca nad tymi planami, a to jest można powiedzieć priorytet. Uważamy, że ten czas jest za mały, który określacie Państwo w uzasadnieniu tego zawieszenia, że do lipca przyszłego roku Państwo uchwalicie ten miejscowy plan. Również jako pełnomocnik spółki złożyliśmy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego gdzie wskazaliśmy z jednej strony wszystkie przepisy prawa. W każdym bądź razie, przede wszystkim wskazaliśmy to, że zgodnie z regulacją zawartą w art. 64 ustawy, które mówią o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego czy w ogóle o wydawaniu decyzji termin wydania decyzji o warunkach zabudowy wynosi 90 dni. Wiemy, że przez same pierwsze 90 dni nie została podjęta żadna czynność, która by mówiła o tym, że to postępowanie zostało wszczęte. Należy zważyć na fakt, że organ działał wbrew art. 61 §4 KPA nie zawiadamiając stron postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego w tym czasie. I możemy powiedzieć, że gdybyśmy się odnosili dalej, to o co wskazujemy to mówimy o zaniechaniu i o tym, że jest to tak zwana beczynność. Czyli istnieją obiektywne przesłanki świadczące o tym, że postępowanie prowadzone było w sposób przewlekły, a finalnie biorąc pod uwagę cały kontekst sprawy uznać należy, że w przedmiotowym postępowaniu organ administracji dopuścił się beczynności zgodnie z art. 37 §1 ustępu 1 kodeksu postępowania administracyjnego. W piśmie napisaliśmy również o kolejnym naruszeniu. Mówimy również o tym, jakie mamy tak naprawdę statystyki jeżeli chodzi o kwestię wdrażania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. I zazwyczaj wygląda to w ten sposób, że jak podaje Ministerstwo Rozwoju i Technologii w badaniu statystycznym sporządzone przez gminy jedynie 50% projektów planów miejscowych w gminach wiejskich trwa krócej niż 2 lata. Z kolei 18% projektów planów miejscowych sporządzonych jest w okresie 2-3 lata. W gminach wiejskich dla przedziału czasowego zazwyczaj trwa to 3-4 lata. My mówimy o sytuacji gdzie pracujecie Państwo nad planem ogólnym, a chcecie podjąć kolejne prace, które uważamy, że zgodnie z jakimikolwiek normami czy statystykami mogą się zakończyć niepowodzeniem. Poza tym docelowo można powiedzieć, że po tych wcześniejszych pismach w poniedziałek została do gminy złożona petycja. Tak jak Pan Mecenass tutaj wspominał i oczywiście przekazał informację, że są dwa oddzielne administracyjne postępowania i my jak najbardziej to rozumiemy. Absolutnie ta petycja nie przeszkadza temu, żebyście Państwo procedowali w dniu dzisiejszym uchwałę. My bez względu na wszystko oczywiście, jeżeli taką uchwałę Państwo podejmiecie, będziemy starać się też administracyjnie od niej odwoływać. Mogę jeszcze tutaj w tym całokształcie, że tak powiem powiedzieć, że dziwi nas też fakt, że o tym, że Państwo przystąpicie do miejscowego

planu, czy podjęcia w ogóle takich działań nastąpiło 9 kwietnia. Była to decyzja zaskakująca, zarówno dla nas, dla inwestora, jak i też również dla mieszkańców. I uważamy, że jeżeli nawet byście Państwo taką decyzję oczywiście podejmowali, a byłaby ona nawet podjęta na etapie uchwalania czy przystąpienia do uchwały o planach ogólnych w grudniu czy w listopadzie 2024 roku, mielibyśmy od Państwa jasny sygnał. My ten sygnał dostaliśmy w momencie kiedy powinna zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy. Jesteśmy na tak długim etapie i z taką przewlekłością, że decyzja powinna być wydana, a samo zawieszenie niejednokrotnie w wielu przypadkach w Polsce nie następuje w tak zaawansowanym czasie czy procesie. I również wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie zaprzecza, również podjęciu takiej uchwały. Przed nami daleka droga. Nie mówimy o tym, że ta inwestycja na pewno powstanie. Po wydanych warunkach zabudowy będziemy składać wniosek o wydanie warunków przyłączania do zakładu energetycznego. Operator nam określi czy ta inwestycja będzie mogła powstać i kiedy. Może się okazać, że nie dostaniemy takich warunków. A może się okazać, że dostaniemy takie warunki. Liczymy na to oczywiście, że te warunki zostaną uzyskane, że taka inwestycja będzie mogła powstać i że ona również zasili Państwa budżet gminny. To, jakie to są środki Państwo wiecie. Myślę, że też nie muszę tego udowadniać, bo macie już Państwo taką inwestycję na miejscu. Więc myślę, że tyle z mojej strony. Jeszcze na koniec mogę powiedzieć, że 400 metrów od planowanej inwestycji z jednej strony czyli od obrębów gdzie jest przygotowana nasza inwestycja są przez gminę ogłaszane przetargi o wydzierżawienie gruntu pod takie inwestycje. Rozumiem, że chodzi o rozbudowę elektrowni BP. Przykro nam, że nie jesteśmy traktowani w sposób, że tak powiem konkurencyjny i że w gminie są wydawane inne decyzje, a tu w momencie, kiedy ta decyzja powinna być wydana otrzymujemy informacje o tym, że zostaje zawieszone postępowanie. Dziękuję.

Do wypowiedzi odniósł się Wójt Tobiasz Wiesiołek:

„Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo obecni na dzisiejszej Sesji. Rzeczywiście procedura, która Pani przedstawiła jest zgodna z faktem rzeczywistym czyli właśnie w takim kształcie ona przebiegała. Jeżeli chodzi o uwarunkowania, inwestycja położona jest na działkach pomiędzy Pokrzywnicą, Szydłowem, a Kotuniem. Właściwie największy obszar oddziaływania to jest obszar pomiędzy Szydłowem, a Pokrzywnicą. Po uzyskaniu decyzji środowiskowej inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na obszarze 77 hektarów z czego około 60 hektarów ma być przeznaczone pod moduły fotowoltaiczne. Samorząd przystąpił do procedury wszczęcia postępowania związanego z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako narzędzia dającego przede wszystkim samorządowi czas. Tym samym postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy zostało wstrzymane. Jako samorząd podmiejski z wysokim saldem migracji mamy dosyć spory napływ decyzji o warunkach zabudowy i wiemy z jakim obciążeniem administracyjnym to się wiąże. W związku z pracą nad planem ogólnym, napływ kolejnych nowych decyzji o warunkach zabudowy jest znaczny, właściwie się podwoił względem roku poprzedniego jeżeli mówimy o statystykach nie zwiększając przy tym etatów, czyli ilości osób, które się tym zajmują. Myślę, że jeżeli chodzi o zwiększenie etatu w zakresie planowania przestrzennego to rozmowa na inną dyskusję, ale na tą chwilę tych etatów nie zwiększaliśmy. Problem ten dotyczy nie tylko gminy Szydłowo ale jest zauważalny praktycznie w większości samorządów w Polsce i możemy sobie mówić pięknie, że prawo mówi o 90 dniach na wydanie decyzji ale niestety rządzący nie zabezpieczyli w odpowiedni sposób samorządów przed tym lekkim chaosem planistycznym w jakim obecnie się znajdujemy i w jednym momencie cała Polska musi zmienić swoje studia na

plany ogólne w takim dosyć krótkim terminie, który warunkuje pracę całych wydziałów administracji związanej z planowaniem przestrzennym, a przypominę, że jesteśmy na obszarach wiejskich i nie mamy rozbudowanych kadr, nie mamy miejskich pracowni urbanistycznych i po prostu pracujemy tym zespołem jaki mamy. Tak jak powiedziałem będąc gminą podmiejską, coroczny napływ nowych decyzji jest znaczący. Myślę też, że mało stosowne jest sądownie przez inwestora czy jesteśmy w stanie w ciągu półtora roku uchwalić plan miejscowy czy nie jesteśmy w stanie. Jak Państwo widzą na dzisiejszej sesji nie tylko mamy przystąpienie dotyczące Państwa inwestycji w zakresie rozpoczęcia procedury miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Radni na tej sesji głosowali również nad innymi przystąpieniami. Tak jak powiedziałem, czas jest główną determinantą decyzji jaką podjąłem. Wszystkie ruchy administracyjne jakie wykonaliśmy wynikały z braku de facto czasu na analizę inwestycji z powodu presji zarówno ze strony mieszkańców zainteresowanych wydzierżawieniem terenów jak i firmy, która w ciągu ponad dwóch miesięcy - zresztą tak jak to Pani powiedziała, nie tak jak wczoraj to powiedziano na komisji, że były tylko dwa telefony ale rzeczywiście tych monitów było znacznie, znacznie więcej. Było ich kilkadziesiąt także cieszę się, że ten wczorajszy aspekt z Komisji został przez Panią wyjaśniony. Złożone zostało odwołanie do SKO na postępowanie w sprawie decyzji, złożono petycję w tej sprawie do Rady Gminy. I to wszystko właśnie mimo wypracowanego stanowiska jakie miałem z mieszkańcami podczas jednego spotkania u mnie w gabinecie. Takich spotkań w gabinecie odbyło się trzy z mieszkańcami, odbyło się również jedno spotkanie z Państwem. No i na tym spotkaniu z mieszkańcami wypracowaliśmy po prostu, że potrzebuję jeszcze chwili na to żeby ostatecznie podjąć decyzję po czym zaczął się ten cały administracyjny tryb presji czyli SKO, te monity, ciągle zapytania. I to właśnie mimo tego wypracowanego stanowiska, że dajemy sobie trochę więcej czasu, po czym właśnie ten zorganizowany taki napływ negatywnych emocji nastąpił, które de facto myślę, że nie stwarzają w ogóle pozytywnej aury wobec tej inwestycji. Zanim zacznę omawiać samą inwestycję chciałbym przedstawić w ogóle czym jest planowanie przestrzenne, a czym jest anarchia planistyczna wyznająca zasadę wszystko zawsze wszędzie z liberalnymi warunkami i dla każdego. Planowanie przestrzenne jest organizmem żywym, które powinno wynikać z dokumentów planistycznych oraz być przemyślane nie na rok, nie na dwa, nie na pięć, tylko powinno być przemyślane na dekady do przodu, tak żebyśmy za te kilka dekad nie wstydzieli się naszych decyzji. Planowanie przestrzenne, jak sama nazwa wskazuje, nie polega na nadaniu nowej funkcji wszystkim, wszędzie, zawsze, z liberalnymi warunkami i dla każdego, a jak nazwa wskazuje na zaplanowaniu tej przestrzeni w sposób zrównoważony. Planować należy tak żeby ogół społeczeństwa w jak największym stopniu korzystał z przestrzeni jednak z zachowaniem podstawowego w mojej opinii wskaźnika determinującego planowanie przestrzenne czyli ładem przestrzennym. Niewątpliwie zadaniem Rady Gminy Szydłowo jest podjęcie decyzji czy dalej chcemy implikować w gminie anarchię planistyczną czy raczej chcemy się skupić na racjonalnym gospodarowaniu przestrzenią. Niestety gmina Szydłowo przez wiele lat była pogrążona w anarchii planistycznej, o której teraz tyle powiedziałem. Nasza przestrzeń mogłaby wyglądać zupełnie inaczej gdybyśmy nie uprawiali na jej terenie takiej wolnej amerykanki, a podchodzili do tego zagadnienia z odpowiednim podejściem. Na sztandarach naszego Komitetu Wyborczego, zresztą Pani o naszych postulatach też mówiła czyli na sztandarach naszego Komitetu Wyborczego Wyborców Tobiasza Wiesiołka w kampanii z roku 2018 roku było zastopowanie omawianej anarchii planistycznej oraz próba nadania odpowiedniego podziału gminy na strefy funkcjonalne co wskazaliśmy chociażby po części w naszej strategii rozwoju gminy Szydłowo na lata 2020-2030 oraz kontynuujemy obecnie uściślając te strefy w dokumencie, o którym Pani powiedziała czyli w planie ogólnym oraz w planach miejscowych,

które uchwaliliśmy, które rozpoczęliśmy w różnych miejscach. W pierwszych latach zmian oraz ustanowienia różnych nowych zasad, w których określiliśmy, że należy przede wszystkim bronić interesu samorządu, ogółu mieszkańców, ładu przestrzennego oraz ładu krajobrazowego, nastąpiła taka dosyć spora agresja na moją osobę. Wprowadziliśmy między innymi takie zasady jak zakaz rozlewania się wsi generujące ogromne koszty rozwoju infrastruktury, minimalne 10 metrowe drogi na nowych osiedlach. Wprowadziliśmy również uchwałę o nazwie inicjatywa lokalna przetrzucająca na deweloperów konieczność rozbudowy infrastruktury technicznej oczywiście na zasadach współpracy. Jeżeli ci deweloperzy wyrażali na to zgodę. Jednak przetrzymałem ten trudny czas atakujący moją osobę utrzymując nasze takie pro obywatelskie - właśnie pro obywatelskie zasady. Wprowadziliśmy przy tym i właściwie dalej wprowadzamy, bo to jest ciągły proces podziału gminy na różne strefy funkcjonalne. Właśnie na strefowaniu polega planowanie przestrzenne, a nie na tym, że wszędzie wszystko dla wszystkich i z liberalnymi warunkami. Wyznaczyliśmy i jesteśmy w trakcie przelewania tego na dokumenty planistyczne strefy takie jak strefa przyrodnicza, która zahacza okolice Dobrzycy, Tarnowa, Zabrodzia, Krepska czy rubieży Róży Wielkiej i Nowego Dworu utrzymując, chroniąc nasze cenne zasoby przyrodnicze. Utworzyliśmy strefę rolniczą w okolicach Róży Wielkiej, Leżenicy, Skrzatusza, Gądka, Kłody, Starej Łubianki, Nowej Łubianki, Leżenicy Kolonii i Pokrzywnicy utrzymując naszą chłopską i rolną tożsamość wynikającą z naszej przeszłości. Wyznaczyliśmy strefę krajobrazową w okolicach Skrzatusza, Zawady, Dolaszewa, Róży Wielkiej, Nowego Dworu, Nowej Łubianki czy Tarnowa, chroniąc nasze morenowe dziedzictwo związane z krajobrazem, z osiami widokowymi oraz z najwyższym punktem północnej Wielkopolski. Widząc duże zainteresowanie różnych firm właśnie wokół tych terenów, wokół Góry Dąbrowej, które były prawdopodobnie bardzo atrakcyjne z punktu widzenia inwestorów, no bo było tych inwestorów naprawdę bardzo dużo i w zakresie właśnie lokalizacji farm wiatrowych oraz modułów fotowoltaicznych. Właśnie wywołaliśmy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego właśnie podejmując analogiczne do dzisiejszej decyzji, decyzje prowadzące do ochrony krajobrazu, ponieważ nie chcieliśmy mieć wokół najwyższego punktu północnej Wielkopolski po prostu instalacji fotowoltaicznych czy wiatrakowych. Wyznaczyliśmy również strefę turystyczną z miejscowościami takimi jak Dobrzyca, Zabrodzie, Krepsko, Tarnowo, Kłoda, Skrzatusz czy Róża Wielka gdzie widzimy potencjał do rozwoju różnych form uprawiania turystyki. Jest również strefa przemysłowa między Nowym Dworem, Jaraczewem, Skrzatuszem a Kłęśnikiem w okolicach składowiska odpadów właśnie o którym Pani powiedziała czyli w okolicach składu odpadów w Kłodzie i w Kotuniu gdzie te tereny idealnie nadają się na to żeby tam dalej funkcja przemysłowa występowała, ponieważ składowisko odpadów wyeliminowało wszelkie inne funkcje dla tego terenu i dlatego właśnie tam ta inwestycja powstała oraz w okolicach Starej Łubianki, gdzie właśnie widzimy rozwój odnawialnych źródeł energii. Wyznaczyliśmy również strefę logistyczno-magazynową w okolicach Starej Łubianki, Nowej Łubianki oraz Kłęśnika gdzie widzimy potencjał rozwoju właśnie logistyczno-magazynowego związanego z rozbudową dróg S10 oraz S11 i widzimy w tym szansę. No i na sam koniec wyznaczyliśmy strefę mieszkaniową czyli funkcję dającą krew w naszym krwioobiegu gminnych finansów obejmującą tereny Szydłowa, Jaraczewa, Pokrzywnicy, Zawady, Kotunia oraz Dobrzycy gdzie widzimy wielki potencjał rozbudowy, potencjał dobrego miejsca do życia oraz rozwoju nowych zasobów mieszkaniowych. W tamtej kadencji właściwie powstała u nas nowa wieś, bo około 450 nowych mieszkańców się przeprowadziło. Ten trend jest dalej kontynuowany. No i tutaj dochodzimy właściwie do sedna sprawy czyli przedstawiają Państwo próbę zainstalowania w bliskim sąsiedztwie strefy mieszkaniowej inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej. I to nie jest 1-2 MW, gdzie by po prostu to zginęło w tej strefie mieszkaniowej w strefie

urbanistycznej tylko w odległości 180 metrów od punktu krańcowego farmy. Mamy przygotowaną koncepcję zagospodarowania terenów mieszkaniowych. Mamy tam osiedla, które już istnieją i zabudowania, które już istnieją i warto dodać, że ta trasa planowanej inwestycji jest również bardzo atrakcyjnym traktem rekreacyjnym gdzie mieszkańcy spędzają czas na rowerach, na spacerach i na różnych innych formach aktywności. Przez lata nasze hasło przewodnie, które Pani bardzo dobrze zidentyfikowała adresowane jest do mieszkańców gminy oraz do przybyszów osiedlających się tutaj. Brzmi ono Zielone Wrota Północnej Wielkopolski. Nasz przekaz jest jasny i klarowny marketingowo, budujemy taką markę właśnie na tym hasle na naszym logo na naszych działaniach, o których również Pani powiedziała. No i przedstawiamy właśnie gminę Szydłowo jako dobre miejsce do życia oraz do zamieszkania. Ludzie wybierają działki w strefie mieszkaniowej między innymi dlatego, że jest taniej niż w mieście Piła ale wybierają również dla spokoju, dla oazy, dla krajobrazów, dla natury, dla rolnego charakteru jaki otacza nasze miejscowości, dla przyrodniczego również charakteru, bo jest bardzo duży aspekt przyrodniczy w naszej gminie właśnie też wykazywany. Właśnie tu chcą ludzie spędzać kolejne lata swojego życia i to nie jest tak, że tylko ludzie z Piły do nas przyjeżdżają, tylko do nas przyjeżdżają ludzie z bardzo wielu zakątków. Jak się popatrzy na statystyki my jesteśmy w północnej części, właściwie w północno zachodniej części Polski jednym z niewielu gmin o tak bogatym przyroście właśnie mieszkaniowo - ludzkim. No i oczywiście poruszony został też temat finansów. Jest on na pewno niezwykle ważny, ponieważ wiadomo, że budżet w dynamicznie rozwijającej się gminie jest niezwykle istotny i te dochody też są niezwykle istotne. No jednak to nie jest tak też, że jesteśmy odwróceniem od odnawialnych źródeł energii i całkowicie je wyeliminowaliśmy. Mamy ponad 800 hektarów, tak jak powiedziałem w tej strefie przemysłowej, ponad 800 hektarów przeznaczone już na fotowoltaikę, na wiatraki, procedujemy kolejne hektary, tylko po prostu co pokazuje, że jesteśmy otwarci zarówno na inwestorów, na odnawialne źródła energii, bo oczywiście wszelkie wnioski procedowane są na wniosek różnych firm. Wyznaczyliśmy przede wszystkim te strefy przemysłowe w miejscach, które nie są przeznaczone ani pod budownictwo, ani mieszkalnictwo, ani inne funkcje, o których wcześniej Państwu powiedziałem i to jest właśnie racjonalne planowanie przestrzeni czyli nadawanie funkcji w taki sposób, żeby one ze sobą się harmonizowały i jeszcze żebyśmy do tego mogli czerpać ze wszystkich funkcji potencjalnie zyski czy to finansowe, czy to pozafinansowe. Jeżeli mówimy o aspekcie ekonomicznym czyli - lokalizowanie farmy fotowoltaicznej w strefie mieszkaniowej powoduje, że wartość wszystkich nieruchomości jeszcze nie zabudowanych i już zabudowanych diametralnie spada, czyli właściciele tych nieruchomości nie mając takiej farmy 180 metrów od granicy swojej działki zdecydowanie więcej otrzymają środków przy potencjalnej sprzedaży niż jak taka duża farma będzie, farma zabetonowująca właściwie wieś, będzie się tam znajdowała i właśnie ona wpłynie na to, że prawdopodobnie ta wartość się obniży. Generalnie nawet nie wiem czy ludzie w ogóle zdają sobie sprawę jak wygląda farma fotowoltaiczna na powierzchni 80 hektarów. Mówi Pani, że pracujecie nad zmianami przepisów ogólnopolskich przyspieszających jeszcze bardziej liberalizujących pracę nad odnawialnymi źródłami energii. One są fajne, one są okej, no ale niestety bardzo dużo firm nie akceptuje tego, że niektórzy nie chcą mieć w swoim sąsiedztwie tak dużych założeń przemysłowych. Oczywiście niektórzy się na to decydują, a niektórzy tego nie chcą, tak jak bardzo dużo ludzi w gminie Szydłowo, gdzie o tych wszystkich walorach, o których Pani powiedziałem i na bazie marki, której właśnie hasło Zielone Wrota Północnej Wielkopolski opracowujemy. No jeśli ktoś nie ma wyobraźni jak taka farma wygląda to zapraszam do obejrzenia porównywalnej farmy w Kotuniu gdzie też jest zainstalowane 50 MW. Można wtedy sobie uzmysłowić o jakiej inwestycji rozmawiamy. Jest to jedna wielka czarna plama. Tak naprawdę dopiero wtedy można sobie uzmysłowić jak potężna

w ogóle to jest inwestycja, bo to nie jest inwestycja jakie na co dzień mijamy jadąc samochodem i widząc rozłożone panele fotowoltaiczne, jak ona ingeruje w krajobraz, jak ona ingeruje w osie widokowe i to wielokilometrowe osie widokowe, bo nie mówię tutaj o najbliższych punktach widokowych. Tak naprawdę dopiero wtedy można sobie uzmysłwić, jak ona silnie zakłóca te walory właśnie krajobrazowe, krajobrazu rolniczego, o którym mówię. Można też sobie uświadomić, jak taka instalacja zachowuje się podczas upału na pełnym słońcu, odbijając promienie słoneczne, tworząc efekt błyskotliwości. Wystarczy pojechać w upał pod Kotuń i popatrzeć na farmę. Sam jeżdżę tam sobie patrzeć, jak to się zachowuje w różnych miesiącach i wiem po prostu jak wygląda nad panelami powietrze. Budowa farm fotowoltaicznych oczywiście może prowadzić do fragmentacji siedlisk, zmian mikroklimatu do utraty terenów rolniczych, o których powiedziałem. Znaczącym problemem może być też hałas generowany przez falowniki czy przez transformatory czy przez magazyny energii. No i dopiero wtedy patrząc na te wszystkie czynniki, o których powiedziałem można sobie uświadomić z jaką inwestycją mamy do czynienia i czy taki obraz z okien w strefie mieszkaniowej byłby dla mieszkańców satysfakcjonujący. Bo ja oczywiście cały czas mówię, że jesteśmy w strefie mieszkaniowej i problematycznym jest tak naprawdę nie teren ten przy lesie z tyłu, tylko ten teren, cały ten trójkąt, który jest w bezpośrednim sąsiedztwie tej strefy mieszkaniowej. Dlatego apeluję w tym miejscu do Radnych o podjęcie uchwały wszczynającej procedurę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tym samym damy sobie ten czas, o którym powiedziałem na samym początku, a niestety go nie dostaliśmy, przez co byliśmy zmuszeni na tę całą procedurę administracyjną, która się wydarzyła. Tak naprawdę wtedy tego czasu już nam niewiele potrzeba było do podjęcia decyzji. Tym samym generalnie samorząd to nie są proste decyzje i jako Wójt Gminy Szydłowo oczywiście z pełną odpowiedzialnością biorę ciężar podjęcia tej decyzji dzisiaj przez Radę na siebie, właśnie żebyśmy tą procedurę miejscowego planu rozpoczęli. Moją propozycją jest przeprowadzenie konsultacji społecznych na ten temat. Jeżeli mieszkańcy Szydłowa, Jaraczewa i Pokrzywnicy, bo na te trzy miejscowości ta inwestycja oddziałuje, postanowią, że nie przeszkadza im omawiana sytuacja uchylimy wywołanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co umożliwi wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Jeżeli natomiast mieszkańcy odrzucą tą inwestycję, procedura miejscowego planu nie zostanie uchylona. Żeby utrzymać pełną transparentność tego o czym mówię i pełną transparentność konsultacji, proponuję, żeby to Państwo jako inwestorzy przygotowali argumenty za inwestycją. My przedstawimy argumenty ukazujące zagrożenia, ponieważ tak jak powiedziałem chciałbym żeby lokalizacja tej inwestycji w strefie mieszkaniowej była jak najbardziej transparentna i jak najbardziej przez mieszkańców akceptowalna. Bo ja jestem wójtem jeszcze tylko 4 lata i nie chciałbym później po zakończeniu mojej roli samorządowca, mijać kogoś kogo wcześniej zachęcałem do tego żeby do nas przyjechał mieszkać i że tu jest fajnie i jest krajobraz, jest natura i żeby on mi po prostu wyperswadował, że nie jest zadowolony z takiej czarnej plamy, która oczywiście przynosi dochody dla gminy, przynosi dochody dla państwa, dla waszej firmy i oczywiście daje prąd. Ja mam świadomość ekologiczną dosyć wysoką i wiem jakie są plusy lokalizacji również inwestycji odnawialnych źródeł energii i dywersyfikacji naszego portfela ogólnopolskiego w zakresie różnych form energetycznych. Jednak tak jak powiedziałem nie jestem przedstawicielem obecnie ani rządu, ani państwa firmy, tylko jestem przedstawicielem mieszkańców i chciałbym, żeby mieszkańcy po prostu wyrazili wolę bądź nie na lokalizację tej inwestycji. Czyli podsumowując myślę, że temat jest tak ważny, że tutaj czas nie gra roli. Podsumowując należy sobie odpowiedzieć czy po prostu potrzebujemy więcej czasu. Państwo właściwie za chwilę przy głosowaniu odpowiedzą czy potrzebujemy więcej w ogóle czasu na to żeby przeanalizować słuszność lokalizacji inwestycji w tym miejscu

czy nie. Czy mieszkańcy terenu zaakceptują całą czarną plamę czyli panele modułowe na powierzchni ponad 70 hektarów ze swoich okien za dochody do budżetu jakie wygeneruje ta inwestycja. Czy chcemy żeby to mieszkańcy podjęli decyzję o konsultacjach o lokalizacji inwestycji w tym miejscu. Dzisiejsze głosowanie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla omawianego terenu odpowie nam na te pytania. Ja ze swojej strony apeluję do Radnych żebyśmy jednak jeszcze podyskutowali, bo omawiany temat może budzić kontrowersje, a wiadomo że już po wybudowaniu nikt inny tych kontrowersji nie będzie brał na swoje barki jak samorządowcy czyli radni oraz Wójt którzy decydują o poszczególnych decyzjach. Na końcu wiadomo jak to wygląda. Po zakończeniu procesu inwestycyjnego firma sobie w swojej siedzibie funkcjonuje, a mieszkańcy są związani z tym inwestycją. Tak, że znam plusy, znam minusy tej inwestycji i nie wiem czy dalej w ogóle chcemy w tej formie dyskutować, w formie oskarżania siebie nawzajem i w formule domysławiania się. Pytanie czy jesteśmy w stanie coś zrobić w półtora roku, czy nie to tak samo z Państwa strony te 90 dni to jest ok procedura, czy to nie jest ok. Myślę, że to tak jak powiedziałem na wstępie - nie robi dobrej aury do dalszych kroków i po prostu oddajmy głos mieszkańcom w tym zakresie i to chyba będzie najbardziej transparentne wyjście z sytuacji. Z mojej strony to tyle”.

Do wypowiedzi Wójta odniosła się Pani Joanna Tabaka:

„Proszę mnie nie zrozumieć źle, że my kogoś oskarżamy o coś? My we wszystkich pismach czy w zażaleniu do SKO odnosiliśmy się do stanu prawnego. Mamy nadzieję, że konsultacje społeczne, które oczywiście tutaj po tym spotkaniu ja pozwole sobie przez sekretariat umówić się bezpośrednio z Panem Wójtem w temacie jak by to miało wyglądać w czym możemy pomóc, jakie przekazać, że tak powiem argumenty za i oczywiście przeciw też rozumiemy. Chciałam tylko tutaj dodać, że wybierając czy podejmując decyzję o tej inwestycji zawsze sprawdzamy na jakim etapie gmina jest jeżeli chodzi o przystępowanie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. I w momencie, kiedy podpisywaliśmy umowę dzierżawy, tak jak można powiedzieć do dzisiaj absolutnie Państwo nie mieli zamiaru przystąpienia do planu. Ta decyzja, tak jak mówiłam wcześniej, te decyzje środowiskowe, to wszystko trwało. Państwo równocześnie prowadzicie wdrożenia miejscowych planów w innych miejscach. Ten teren, można powiedzieć nie obejmował tych Państwa prac. Można powiedzieć, że wynikało to dopiero teraz. Ja tylko jeszcze chciałam dopowiedzieć, że ja tutaj tak zaznaczyłam jaki jest obręb, czyli pomarańczowy to o czym mówimy, dookoła, czyli tutaj, gdzie ma zostać wdrożony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a gdzie są działki inwestycyjne. Cały teren ogólny można powiedzieć to jest około 200-300 hektarów. Nawet jeżeli byście Państwo powiedzieli, że akurat w tym miejscu, a nie w innym macie Państwo zamiar stworzyć miejscowy plan, który mówiłby o tym, że tu mają powstać działki mieszkaniowe, no to z jednej strony można powiedzieć, że mieszkańcy podjęli decyzję wydzierżawiając ten grunt. Jeżeli oczywiście nie wypowiemy, czy nie rozwiążemy nawzajem umów dzierżawy, to nikt ani nie podzieli tych działek, ani ich nie sprzeda po prostu. Poza tym, jeżeli mówimy o obszarze 80 hektarów, to już, że tak powiem poza konkursem i tej sytuacji, to Państwu powiem, że my jesteśmy jako spółka właścicielem przynajmniej 70 hektarów inwestycji pod Bydgoszczą z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i z pięknym osiedlem. I to dalej jest tylko miejscowy plan i nie mamy żadnej gwarancji, że ktoś kupi te działki. Poza tym jest to tak duży obszar, o którym mówimy, że wojska NATO albo inne siły zbrojne mogłyby wybudować osiedle na tak dużym terenie. Dziękuję. Jeszcze tylko ostatnie zdanie. Tylko chciałam tu powiedzieć, że w odniesieniu do tej Państwa dzisiejszej uchwały to idąc dalej za tym jakie decyzje podjęli właściciele to

z jednej strony wydierżawili grunt ale również wszyscy złożyli do gminy wnioski o to, co ma się znaleźć w planie ogólnym. Nikt z tych właścicieli nie napisał, że prosi, żeby powstały tu działki budowlane. Dziękuję”.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy:

„Zanim Państwo Radni zdecydują się zabrać głos, to ja tylko powiem, że trzymam za słowo deklaracje w zakresie przystąpienia do konsultacji społecznych z mieszkańcami, bo myślę, że tak jak Pani powiedziała właściciele wyrazili zgodę, natomiast mieszkańcy będą mieli możliwość wypowiedzenia się w ramach konsultacji społecznych. I myślę, że z uwagi na tak istotną decyzję te konsultacje są jak najbardziej zasadne. Na etapie tym formalnoprawnym, o którym Pani mówiła, że władnym był Wójt Gminy jako organ wykonawczy, informuję, że Rada Gminy została włączona w sprawę na Komisji poprzez udział w niej tak naprawdę przedstawicieli/właścicieli gruntów. Mieszkańcy składając protest nie złożyli go do odpowiedniego organu. Rada Gminy nie była organem władnym jego rozstrzygnięcia, bo to organ wykonawczy, a nie organ uchwałodawczy rozstrzyga takie tematy. Natomiast z uwagi, tak jak sama Pani powiedziała, na fakt, że jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i to oni nas wybrali my chcemy zapytać mieszkańców, jakie jest ich zdanie na ten temat. Być może w ramach podniesionych przez Państwa argumentów są Państwo w stanie przekonać, że ta inwestycja jest dla nich opłacalna, że być może powstanie jakaś naturalna przesłona, że być może ta czarna plama nie będzie tak naprawdę widoczna. Być może te interesy mieszkańców, te interesy, które Państwo przedstawia przekonają mieszkańców do tej lokalizacji i do takiej inwestycji. Powiem szczerze, że słuchamy mieszkańców. Mielśmy przypadki, kiedy były istotne inwestycje, które oddziaływały na poszczególne miejscowości i zawsze szliśmy z tym głosem. Dlatego my jako przedstawiciele mieszkańców liczymy się z ich zdaniem i chcemy, aby te konsultacje społeczne się odbyły o czym zresztą mówię jako Przewodnicząca Rady. Ten temat był na komisji w poniedziałek poruszany i radni zdecydowali, że te konsultacje społeczne dadzą nam prawdziwy obraz sytuacji i wyrażą wolę mieszkańców co do planowanej inwestycji. Dziękuję bardzo”.

Jako następny głos w dyskusji wziął radny Sebastian Trzeciak:

„Dziękuję bardzo za głos Pani Przewodnicząca. Zgadzam się z Pani wypowiedzią. Chciałbym ewentualnie dodać jako radny i przede wszystkim jako mieszkaniec, że po pierwsze nie chciałbym, żeby decyzje za mnie albo w mojej miejscowości albo bliskości mojego miejsca zamieszkania podejmowały jakieś jednostki - tutaj w postaci firmy, którą jest Pani przedstawicielem, w postaci kilku właścicieli nieruchomości, czy w postaci jednej osoby jaką jest Pan Wójt, inwestycji, która wpływałaby na moje pozostałe życie ze względu na to, że zmieniłby się krajobraz w znacznej mierze, bo to jest dosyć duża działka. Po drugie, że ogólnie podejmując tą uchwałę w tej chwili nie blokujemy całej tej inwestycji, odwołujemy ją po prostu w czasie i dajemy realne możliwości wypowiedzenia się większej społeczności, której dotyczy ta inwestycja. Tak, że jak najbardziej popieram Panią Przewodniczącą i będę głosował za tą uchwałą, bo tak jak mówię ona nie blokuje tej inwestycji, a po prostu odsuwa ją tylko w czasie. Dziękuję bardzo”.

W dalszej kolejności Przewodnicząca udzieliła głosu radnej Iwonie Żołyniak:

„Tutaj moi przedmówcy wypowiedzieli się w takim tonie, w jakim chciałam przedstawić moją opinię. Uważam, że opinia mieszkańców, którzy są właścicielami działek, to jest niewystarczająca opinia, ponieważ należałoby tutaj zapytać osoby, które mieszkają w pobliżu, które wychowują tam dzieci, realizują swoje codzienne życie. I tak jak tutaj Pani Przewodnicząca oraz radny Sebastian się wypowiedzieli uważam, że jest to temat otwarty, który pozwoli też w przyszłości wypracować pewne działania wspólne zarówno między samorządem jak i inwestorem, oczywiście szanując zdanie mieszkańców. Dziękuję bardzo”.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębach ewidencyjnych Pokrzywnica i Kotuń.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11) Wanda Brzozowska, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Andrzej Bajer, Krzysztof Herman, Wojciech Kotlarski, Kamila Sz wajda
BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/138/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Szydłowo na budowę lub zainstalowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyniak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, którą przedstawiła w imieniu Wójta. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Szydłowo na budowę lub zainstalowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe wraz ze złożoną do projektu uchwały autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Wojciech Kotlarski, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała nr XVI/139/2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

13. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Szydłowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Szydłowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych za 2024 rok zostało omówione na posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Społecznych. Treść została dodatkowo zamieszczona w materiałach sesyjnych w programie E-sesja. Radni nie wnieśli pytań i uwag do dokumentu.

14. Zapoznanie się z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej za 2024 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że dokument o nazwie Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2024 rok został przedstawiony na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Społecznych. Treść została dodatkowo zamieszczona w materiałach sesyjnych w programie E-sesja. Radni nie wnieśli pytań i uwag do dokumentu.

15. Informacja z działalności Wójta Gminy Szydłowo w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił szczegółową informację międzysesyjną. Treść dokumentu dodatkowo została podłączona w programie E-sesja. Do przedstawionej informacji uwag i pytań nie wniesiono.

16. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady Gminy i Prezydium Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska przedstawiła informację z działań podjętych w okresie międzysesyjnym. Do przedstawionej informacji uwag i pytań nie wniesiono.

17. Wolne głosy.

Radny Piotr Podkowa zadał pytanie dotyczące prac związanych z poprawą odcinka ul. Łąkowej w Starej Łubiance.

Wójt poinformował, że rozpozna temat i udzieli radnemu informacji telefonicznie.

Radny zapytał również o skutki wyłączenia miasta Piły z Powiatu Pilskiego dla gminy Szydłowo.

Wójt poinformował, że w chwili obecnej za wcześnie jest na podejmowanie dyskusji w tym temacie. Jeśli informacje się potwierdzą będziemy się zastanawiać jakie kroki należy wykonać.

18. Zamknięcie Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania porządku obrad XVI Sesji Rady Gminy w dniu 28.05.2025r., Przewodnicząca zamknęła posiedzenie

Przewodniczący
Rady Gminy Szydłowo

/-/ Katarzyna Miernowska

Przygotowała: Dorota Grochocka

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl