

**UCHWAŁA NR XXIV/236/2025**  
**RADY GMINY SZYDŁOWO**

z dnia 15 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo**

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz.1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że skarga na działania Wójta Gminy Szydłowo w zakresie:

- 1) zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 2) zniszczenia jeziora w miejscowości Skrzatusz;
- 3) budowy budynku gastronomicznego powodującego płoszenie zwierząt objętych ochroną - jest bezzasadna.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szydłowo do doręczenia skarżącemu uchwały jako zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Gminy

**Ewa Wnuk**

## Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025 roku Minister Klimatu i Środowiska przekazał do Urzędu Gminy Szydłowo zgodnie z właściwością wystąpienia skarżącego dotyczące działań podejmowanych przez Wójta Gminy Szydłowo, a dotyczących:

- 1)zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- 2)zniszczenia jeziora w miejscowości Skrzatusz,
- 3)budowy budynku gastronomicznego powodującego płoszenie zwierząt objętych ochroną.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała w dniu 23 października 2025r., treść złożonej skargi Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 13 i 24 listopada 2025 r., w trakcie którego poddała analizie treść skargi i zapoznała się z otrzymaną w sprawie dokumentacją. Dodatkowo wysłuchała wyjaśnień złożonych przez pracowników merytorycznych Urzędu Gminy Szydłowo.

Komisja na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego ustaliła, że:

1.Rada Gminy Szydłowo podjęła uchwałę nr XXXVIII/417/2021 z dnia 24 września 2021 r. w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo”. Studium określa politykę przestrzenną gminy, wyznacza ogólne kierunki rozwoju i stanowi podstawę do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten ma charakter strategiczny – analizuje istniejące uwarunkowania i wyznacza kierunki zagospodarowania, uwzględniając m.in. potrzeby mieszkańców, stan środowiska i ograniczenia wynikające z przepisów prawa. Studium nie jest aktem prawa miejscowego i samo w sobie nie rozstrzyga bezpośrednio o sposobie zagospodarowania konkretnych działek. Nie tworzy także nowych obciążeń lub ograniczeń dla właścicieli nieruchomości. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania, że sama zmiana kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi naruszenie prawa lub interesu skarżącego.

2.Z zebranej dokumentacji wynika, że skarga dotyczy zbiornika wodnego położonego na działce nr 116 w obrębie Skrzatusz. Zarzut wysuszenia jeziora, w tym wskazywanie na rzekome działania inwestycyjne takie jak budowa budynku gastronomicznego czy doprowadzenie energii elektrycznej, nie ma związku z działalnością Wójta Gminy Szydłowo. Jeżeli takie działania były podejmowane, stanowiły one inicjatywy właścicieli prywatnych nieruchomości. W aktach organu nie znajdują się jakiegokolwiek decyzje mogące mieć związek z wysuszeniem jeziora na działce nr 116. W aktach znajdują się wyłącznie decyzje o warunkach zabudowy dotyczące budowy i rozbudowy stawów rybnych i retencyjnych na działkach nr 133/2 i 133/4. Inwestycje te były realizowane przez osobę prywatną, a nie przez Gminę.

Należy ponadto zaznaczyć, że pozwolenia wodnoprawne oraz zgłoszenia dotyczące prac na zbiornikach wodnych należą do kompetencji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Podkreśla się również, że jezioro nie jest zlokalizowane na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szydłowo, co oznacza, że gmina nie ma możliwości ingerowania w stan zbiornika w ramach działań własnych.

3.Dla działki nr 133/5 obręb Skrzatusz została wydana decyzja o warunkach zabudowy , obejmująca budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynków rekreacji indywidualnej (agroturystyka), dwóch wiat edukacyjnych oraz przydomowej oczyszczalni ścieków. Jeżeli skarżący posiada informację, że obiekt jest użytkowany w sposób niezgodny z pozwoleniem na budowę – np. pełni funkcję gastronomiczną – to właściwym organem w sprawie jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, a nie Wójt Gminy Szydłowo. Zarzut dotyczący rzekomego płoszenia zwierząt objętych ochroną również nie pozostaje w związku z działaniami Wójta, który nie prowadzi działalności na wskazanej nieruchomości ani nie wydawał decyzji umożliwiających zmianę sposobu użytkowania budynku.

Mając na uwadze, że skarga została złożona na działania Wójta Gminy i pod tym względem powinna być rozpatrywana, Komisja uznała, że z analizy dokumentów i w świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych wynika, iż nie ma przesłanek, aby zarzucić Wójtowi Gminy nieprawidłowości w podniesionych w skardze kwestiach i podejmowanych przez Wójta działaniach.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji oceniła jednogłośnie złożoną skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy Szydłowo zajęcie takiego samego stanowiska w sprawie.

Rada Gminy Szydłowo podziela ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła uchwałę o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną.

**POUCZENIE:**

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.