

Rada Gminy Szydłowo

Protokół Nr XXVI/2026

XXVI Sesja Rady Gminy Szydłowo odbyła się w dniu 28 stycznia 2026r., w Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie Obrady rozpoczęto o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 16:29.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Andrzej Bajer
2. Wanda Brzozowska
3. Krzysztof Herman
4. Jacek Kliś
5. Agnieszka Kołodziejczyk
6. ~~Wojciech Kotlarski~~
7. Iwona Kwaśniak
8. Katarzyna Miernowska
9. Piotr Podkova
10. Kamila Sz wajda
11. Sebastian Trzeciak
12. Krzysztof Urbanowicz
13. Ewa Wnuk
14. Daniel Zawadzki
15. Iwona Żołyński

1. Otwarcie Sesji Rady Gminy, stwierdzenie kworum, przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska otworzyła XXII Sesję Rady Gminy. Stwierdziła, że na Sesji obecnych jest 12-tu radnych na ustawowy stan Rady – 15-tu radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy może podejmować prawomocne uchwały. Przewodnicząca ponadto poinformowała, że porządek obrad wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał został przekazany radnym w terminie, który pozwolił na zapoznanie się z ich treścią. Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie kworum, przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV Sesji Rady Gminy Szydłowo.

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2026-2038.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2026 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego energii odnawialnej i krajobrazu Gminy Szydłowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2026.
12. Informacja Wójta Gminy Szydłowo z działalności międzysesyjnej.
13. Informacja Przewodniczącego i Prezydium Rady Gminy Szydłowo z działalności międzysesyjnej.
14. Wolne głosy.
15. Zamknięcie Sesji Rady Gminy.

2. Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV Sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3) Andrzej Baj er, Wojciech Kotlarski, Ewa Wnuk

Radni nie wniesli uwag do protokołu nr XXIV. Protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (3) Andrzej Baj er, Wojciech Kotlarski, Ewa Wnuk

Radni nie wniesli uwag do protokołu nr XXV. Protokół został przyjęty.

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2026-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii dotyczącej powyższej uchwały podjętej przez Komisję Budżetu i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, do przedstawienia której Wójt upoważnił Panią Skarbnik Małgorzatę Kubiś. Zgodnie z powyższym Skarbnik Gminy Szydłowo przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2025-2038. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Przed otwarciem dyskusji nad projektem uchwały w związku ze zmianą składu osobowego radni raz jeszcze zostali poproszeni o potwierdzenie obecności w E-sesji. Stan został uzupełniony o radną Ewę Wnuk i w tym momencie wynosił: 13 obecnych radnych na stan Rady 15-tu radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2026-2038 wraz ze złożoną autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (2) Andrzej Bajer, Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/239/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2026 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożeniu przez Pana Wójta do projektu uchwały autopoprawki, do przedstawienia której Wójt upoważnił Panią Skarbnik Małgorzatę Kubiś. Zgodnie z powyższym Skarbnik Gminy Szydłowo przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2026 rok. Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, do udziału w której zgłosił się radny Daniel Zawadzki.

"Ja bardzo cieszę się, że zwiększamy o kwotę 30.000,00 dotacje dla stowarzyszeń i klubów sportowych. Jest ich coraz więcej. Tak naprawdę wspieramy w tej chwili już nie tylko piłkę nożną, ale i jeździectwo oraz siatkówkę. Myślę, że to zwiększenie pozwoli tym najbardziej potrzebującym tak naprawdę klubom z gminy Szydłowo na lepszą egzystencję. Dziękuję bardzo".

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Przed głosowaniem w związku ze zmianą składu osobowego radni raz jeszcze zostali poproszeni przez Przewodniczącą Rady o potwierdzenie obecności w E-sesji. Stan został uzupełniony o radnego Andrzeja Bajer i w tym momencie wynosił: 14 obecnych radnych na stan Rady 15-tu radnych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłowo na 2026 rok wraz ze złożoną autopoprawką Wójta Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0),WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/240/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego energii odnawialnej i krajobrazu Gminy Szydłowo.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję:

Radny Andrzej Bajer:

"Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zaproszeni goście, odnośnie tego referendum oczywiście jestem za, niech ludzie się wypowiedzą. Niemniej jednak mieszkańcy powinni wiedzieć naszej gminy, że po prostu jaka różnica jest powiedzieć odnośnie wiatraków, które mają stanąć w Starej Łubiance, na terenach Starej Łubianki. Jaka różnica jest z tym, czy będziemy oglądać te nasze wiatraki i z tego będą generowane zyski dla budżetu Gminy Szydłowo i to nie małe, bo to blisko 2.000.000,00 zł, a jak wiemy, Gmina Wałcz rusza z budową 21 wiatraków czy 18 wiatraków na swoim terenie, które też mieszkańcy Gminy Szydłowo będą oglądać i będą je widzieć ze swoich miejscowości, bo będą blisko naszych granic. Więc tutaj myślę, że mieszkańcy powinni też to wiedzieć w tym referendum i tutaj trzeba mieszkańców poinformować, że takie rzeczy będą miały miejsce. Kolejna sprawa. Oprócz tych 2.000.000,00 do budżetu, blisko 2.000.000,00 do budżetu, sołectwa, które będą narażone na jakieś straty związane z budową i eksploatacją tych urządzeń, również będą otrzymywały jakieś pieniądze, które będą później z firmą ustalane, więc to też jest dla sołectw jakiś zysk. Jeżeli chodzi o park narodowy, park

krajobrazowy, który będzie na terenie Gminy Szydłowa będzie obejmował blisko, nie wiem, 80% naszej powierzchni. Z jednej strony może spowodować zamknięcie inwestycji i ograniczenie tych inwestycji na terenie całej gminy i biegiem czasu nasza gmina może stać się skansenem, w której nikt nie będzie chciał inwestować, nie będzie chciał stawiać firm, nie będzie chciał zakładać jakichś inwestycji. Więc tutaj proszę o bardzo szeroką konsultację z mieszkańcami, żeby to im wyjaśnić, a 80% parku to jest 1.500000,00 zł czy 1600000,00 w najlepszym wypadku, a w najgorszym, tak jak na komisji było powiedziane, to jest 500000,00, więc nie wiem, czy jest sens takie duże tereny oddawać pod park krajobrazowy. Dziękuję".

Radna Iwona Żołyniak:

"Dziękuję bardzo. Ja również chciałabym zabrać głos w sprawie niniejszej uchwały. Miałabym tutaj pytanie do Pana Mecenas. Ponieważ w naszej uchwale jest wskazanie, które mówi, są pytania zadane w karcie do głosowania dla mieszkańców. Może przeczytam te pytania. Pierwsze pytanie jest to, czy jest pan, pani za rozwojem wielkopowierzchniowych, wiatrowych oraz słonecznych źródeł energii w strategii rozwoju Gminy Szydłowo. I tutaj jak najbardziej to pytanie odnosi się do Gminy Szydłowo. Natomiast drugie pytanie, w sensie do całej Gminy Szydłowo, drugie pytanie jest to, czy jest Pan, Pani za uchwaleniem przez Radę Gminy Szydłowo uchwały intencyjnej o powstaniu parku krajobrazowego na terenie gminy Szydłowo z wyłączeniem obrębów ewidencyjnych Cyk, Dolaszewo, Kłęśnik, Kotuń, Nowy Dwór, Szydłowo. Natomiast w uchwale, w uzasadnieniu do uchwały jest wskazanie, że niniejsza uchwała nie zawiera rozstrzygnięć materialno-prawnych i nie wywołuje bezpośrednich skutków prawnych ani w zakresie lokalizacji wielkopowierzchniowych struktur OZE, ani w zakresie ustanowienia parku krajobrazowego. I teraz moje pytanie brzmi, czy to jest faktycznie prawda, ponieważ jednak z tym parkiem jest wskazanie na wyłączenie, czyli pozostała część gminy miałaby zostać objęta parkiem. I pytanie, czy to się jedno nie kłóci z drugim? Dziękuję".

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Proszę Państwa, chciałbym zwrócić uwagę, że ta uchwała i to pytanie, na które wskazała Pani Radna tak naprawdę jest jedynie takim etapem wstępnym do tego, żeby później na podstawie tej opinii, tego wskazania po skutkach tego referendum Rada miała podstawę do tego, żeby wystąpić do Sejmiku Samorządowego Województwa Wielkopolskiego ze stosownym wnioskiem odnośnie ustalenia przez Sejmik Samorządu Województwa Wielkopolskiego tego parku krajobrazowego, czyli na dzień dzisiejszy to pytanie nie przesądza o granicy, nie przesądza o tym, czy rada jest do czegoś zobowiązana czy nie i nie przesądza o tym, czy sejmik będzie się tą sprawą zajmował czy nie. Natomiast te wyłączenia są tylko po to, żeby wskazać, czy mieszkańcy są za tym, aby w tej pozostałej części, oprócz wyłączenia, czy są za tym, czy można byłoby wystąpić do Sejmiku Samorządowego o to, żeby Sejmik Samorządowy ustanowił ten park krajobrazowy".

Radna Iwona Żołyniak:

"Dziękuję bardzo. Panie Mecenasie, jeszcze chciałabym tylko dopytać o taką jedną kwestię związaną z tym, czy wynik referendum wówczas na zadane tak pytania będzie miał jakąś otwartą drogę na poszerzenie jednak tych pytań, ponieważ jakby wyniki referendum nie są konsultacyjne, tylko bardziej wiążące. Pytanie, czy to będzie lokalizacyjnie jeszcze do zmiany, czy to już jest temat faktycznie zamknięty?

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"To jest temat zamknięty, w tych zakresach, które są wskazane w pytaniu".

Radna Iwona Żołyńskiak

"Bo bardziej tutaj chciałabym zwrócić uwagę na to, abyśmy tymi działaniami nie zamknęli faktycznie drogi dla mieszkańców, czy też nie nałożyli ograniczeń w miejscach, które na przykład nie będą objęte wyłączeniem, czyli w akurat tutaj naszych sołectwach, gdzie i tak, tutaj mam na myśli na przykład Sołectwo Krępsko, czy też Sołectwo Dobrzyca, gdzie obszary i tak są objęte Naturą 2000, czyli są już objęte ochroną tak naprawdę w strukturze unijnej, natomiast park krajobrazowy jest to taka ochrona krajowa bardziej, natomiast żeby te obostrzenia, które wpłyną na te miejscowości nie były zbyt jakby uciążliwe dla mieszkańców, bo to też jest bardzo ważne. Dziękuję".

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Chciałbym zwrócić uwagę na to, że te ograniczenia w postaci wskazania tych obrębów dotyczą kwestii ustalenia parku krajobrazowego poza tymi obrębami. Natomiast czy w tych obszarach, w tych obrębach poza tymi wyłączeniami będzie ustalone to ograniczenie, czy ten park krajobrazowy, czy w związku z tym, że w tych obrębach są także inne formy ochrony, to dopiero, że tak powiem, będzie ustalone przy obradowaniu przez właściwy organ, czyli przez Sejmik Samorządowy i w procedowaniu projektu, który zostanie przygotowany przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, więc co do kwestii uzasadniania takiej ochrony czy nie, to wszystko będzie wydaje mi się wyjaśnione podczas całego tego procesu związanego z konsultacjami, z przedstawieniem projektu tej uchwały i przy procedowaniu jej w łączności z mieszkańcami. Dlatego ten plan, który jest, ten kalendarz, który jest załącznikiem do projektu uchwały właśnie przedstawia tą całą drogę, co do której dopiero na końcu będzie możliwość podejmowania właśnie przez mieszkańców przyjęcia czy są za, czy są przeciw. Dziękuję".

Radna Iwona Żołyńskiak

Chciałabym tylko jeszcze raz dopytać o to, czy w takim razie to drugie pytanie, które jest tak skonstruowane z tymi wyłączeniami, które teraz są, to miejscowości, które nie są tam wymienione, niekoniecznie muszą stać się terenem parku, czy to już jest wtedy przesądzone, że cała reszta?"

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Nie. O tym, czy park powstanie czy nie, nie będzie decydowało referendum. To jest jedynie podstawa do tego, żeby po wyniku tego referendum Rada wystąpiła z takim wnioskiem do Sejmiku. Sejmik nie będzie związany. To jest jedynie po to, żeby wystąpić do Sejmiku, dlatego że referendum nie wiąże organu właściwego, czyli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Bardzo dziękuję".

Radna Iwona Żołątniak

Chciałabym tylko jeszcze raz dopytać o to, czy w takim razie to drugie pytanie, które jest tak skonstruowane z tymi wyłączeniami, które teraz są, to miejscowości, które nie są tam wymienione, niekoniecznie muszą stać się terenem parku, czy to już jest wtedy przesądzone, że cała reszta?"

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Nie. O tym, czy park powstanie czy nie, nie będzie decydowało referendum. To jest jedynie podstawa do tego, żeby po wyniku tego referendum Rada wystąpiła z takim wnioskiem do Sejmiku. Sejmik nie będzie związany. To jest jedynie po to, żeby wystąpić do Sejmiku, dlatego że referendum nie wiąże organu właściwego, czyli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Bardzo dziękuję".

Radna Iwona Żołątniak

Chciałabym tylko jeszcze raz dopytać o to, czy w takim razie to drugie pytanie, które jest tak skonstruowane z tymi wyłączeniami, które teraz są, to miejscowości, które nie są tam wymienione, niekoniecznie muszą stać się terenem parku, czy to już jest wtedy przesądzone, że cała reszta?"

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Nie. O tym, czy park powstanie czy nie, nie będzie decydowało referendum. To jest jedynie podstawa do tego, żeby po wyniku tego referendum Rada wystąpiła z takim wnioskiem do Sejmiku. Sejmik nie będzie związany. To jest jedynie po to, żeby wystąpić do Sejmiku, dlatego że referendum nie wiąże organu właściwego, czyli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Bardzo dziękuję".

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"Szanowna Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, wsłuchując się w głos Radnego Andrzeja Bajera, wydaje mi się, że byliśmy na dwóch różnych komisjach, i dwa różne tematy, i dwa różne materiały omawialiśmy. Zastanawiam się, gdzie jest błąd, czy w przekazie, czy w odbiorze, no bo argumenty, które zostały podniesione, wydaje mi się, że trochę inaczej były zaprezentowane i prawdopodobnie źle zostały zinterpretowane. Jeżeli chodzi o samą komunikację z mieszkańcami, no to tak jak na każdym etapie powtarzałem, moim zadaniem, jeżeli Państwo Radni wyrażą wolę do tego, żeby

takie referendum odbyło się, jest zorganizowanie kampanii referendalnej i na każdym etapie również powtarzałem to, że ta kampania referendalna ma być transparentna i ma się składać z plusów i minusów. Są państwo przedstawiciele z firmy zainteresowanej lokalizacją odnawialnych źródeł energii. Na każdym etapie powtarzałem, że zapraszam również wszystkie firmy zainteresowane do tego, żeby swoje argumenty przez, bo każdy jest ze swojej działości największym specjalistą, czyli mają państwo najszerzą wiedzę z zakresu plusów w zakresie odnawialnych źródeł energii i myślę, że w taki sposób formułowanie wypowiedzi, jak to zrobił Pan Radny, jest na samym początku myślę, że nietransparentne i wolałbym, żebyśmy dyskutowali merytorycznie, a nie w taki sposób jak to zaprezentował Pan Radny, bo tak jak powiedziałem, zadaniem gminy jest dotrzeć do wszystkich mieszkańców i pokazać im w jak najprostszy sposób jakie są korzyści ze wszystkich rozwiązań i stawiam sobie na cel, żeby to w taki sposób przeprowadzić, no bo organizujemy pierwsze referendum. Referenda w Polsce nie są organizowane zbyt często. Uważam, że w ogóle prawo polskie w zakresie referendów jest fikcją i trudność przeprowadzenia, ułożenia w ogóle pytań pod referendum, które obecnie chcemy przeprowadzić sprawia, że słowo demokracja bezpośrednia i demokracja lokalna ma znaczenie w mojej głowie, jakie ma. Kiedyś działałem w ruchu Kukiz 15 m.in. dlatego właśnie, żeby powalczyć o to, żeby ludzie na dole mogli się wypowiadać w różnych aspektach. Jednym z postulatów tego ruchu było właśnie wzmocnienie roli referendów. Już wiem dlaczego skonstruowane są przepisy takie jakie są, żeby czasami za dużo ludzie na dole się nie wypowiadali i zobaczymy jaki będzie finał w ogóle tej uchwały, bo jest prawdopodobne, że Pani Wojewoda czy tam dział prawny u Pani Wojewody nie puści dalej tej uchwały. Tego nie wiemy. Wiemy, że zrobiliśmy taką analizę w strukturze Polski, ile referatów na temat odnawialnych źródeł energii było zainicjowanych i ile zostało na etapie Urzędu Wojewódzkiego skasowanych, co jest dla mnie skandalem, no bo mieszkańcy na dole, jeżeli jest trudny temat, powinni móc się wypowiedzieć, a dla mnie jest to temat bardzo istotny, ponieważ pierwszy raz w sumie w mojej karierze samorządowca zderzyłem się z taką sytuacją, w której nie mam dokładnie odpowiedzi, no bo wiadomo, że to co Pan Radny powiedział akurat w tej kwestii jest prawdą, że są duże dochody z wiatraków mamy, czy tam z farm wielkopowierzchniowych. Mamy, nazwijmy to prestiż energetyczny, no bo teraz powiedzmy tam samorządy, które inwestują w odnawialne źródła energii są na topie, tak to nazwijmy, powiedzmy idą w światowym trendzie. No ale mamy też drugą stronę medalu, czyli Zielone Wrota Północnej Wielkopolski, które są też zielone krajobrazowo i mamy fantastyczne krajobrazy, które są przeplatane pomiędzy naszymi domami. Część ludzi, którzy się tutaj sprowadzają, sprowadza się między innymi dlatego, że jest tak jak jest i nie wszystkim na przykład widok tych instalacji się podoba i dlatego też nie chcąc samemu podejmować tej decyzji, no bo tak jak Wam mówiłem na komisji, moja kadencja kończy się za trzy lata, a chcę dalej tutaj mieszkać i żyć, a potencjalnie po 15 czy 20 latach, kiedy cały przemysł energetyczny, bo nie mówimy tylko o wiatrakach w Starej Łubiance, ale o innych lokalizacjach wiatraków, między innymi koło Kłody, koło Róży, mówimy o lokalizacji wielkich farm fotowoltaicznych pomiędzy miejscowościami, pomiędzy Dolaszewem a np. Szydłowem, pomiędzy Szydłowem a Pokrzywnicą, w Zielonym Płucu, czyli w Krępku, w Zabrodziu, mówimy w okolicach Róży Wielkiej, kolejna wielka farma. Czyli tych farm na około już mamy 400

hektarów decyzji o warunkach zabudowy wydanych, na 800 hektarów decyzji środowiskowych wydanych, a kilka tysięcy kolejnych hektarów procedowanych, to jest kilka tysięcy, czyli zmieniamy całkowicie charakter naszej przestrzeni. No i dlatego ta decyzja dla mnie jest taka trudna i nie chcę jej indywidualnie podjąć, tylko chcę się oprzeć na samych mieszkańcach. Oczywiście i opowiedzieć im o wszystkich tych atutach jakie są oraz o minusach jakie są, po to, żeby każdy mógł sobie sam indywidualnie decyzję podjąć i na tej bazie po prostu żebyśmy mogli dalszą naszą strategię rozwoju kierunkować. Co do tych powiedzmy nie do końca rzetelnych wypowiedzi Pana Radnego, no to na komisji przedstawiałem to zgoła w inny sposób i mówienie o tym, że park krajobrazowy zablokuje jakiekolwiek inwestycje na terenie gminy Szydłowo jest fake newsem, tak to bym nazwał, no bo pokazywałem mapę z podziałem przestrzennym gminy, w sytuacji, w której wszyscy wygrywają, czyli jeżeli taki park krajobrazowy by powstał, mamy miejsce na odnawialne źródła energii, mamy miejsce na rozwój urbanizacji. Ja przypomnę, że naszym przemysłem jest urbanistyka i rozwój zabudowy jednorodzinnej. To ten przemysł nam spowodował, że dokonaliśmy takiego skoku rozwojowego, jaki dokonaliśmy. Jest miejsce na strefę logistyczno-magazynową, jest miejsce na ochronę krajobrazu i z każdej z tych stref potencjalnie możemy czerpać zyski, czyli pokazałem sytuację, w której wszyscy zwyciężają. Kreowanie wypowiedzi w taki sposób jak Radny to zrobił na starcie, zastanawia mnie jak to będzie kreowane w kolejnych etapach i chciałbym, żeby wszyscy zapoznali się bardzo ściśle z materiałami jakie będziemy rozdysponowali, żeby mieszkańcom nie opowiadać w taki sposób jak to Pan Radny właśnie przedstawił historii związanej z tym referendum, tylko po prostu żeby to było rzetelne. Przede wszystkim rzetelne, rzetelnie dotrzemy do mieszkańców z rzetelną informacją i niech każdy mieszkaniec sam sobie zdecyduje, jak, w jakim miejscu chce żyć za 20 lat i jak to miejsce ma wyglądać. Czy ma być strefą przemysłową, czy ma być strefą częściowo przemysłową, czy ma być strefą wolną od przemysłu. Ale to, tak jak powiedziałem, każdy już sobie sam na to odpowie. Idąc do Radnej Iwony Żołyniak, Pani Iwony Żołyniak, mam takie pytanie, bo o które dokładnie ograniczenia pani się obawia w zakresie Dobrzycy i Krępska, żeby to uściślić.

Radna Iwona Żołyniak:

"Moje zapytanie dotyczyło tego, czy tak jak Pan Wójt wspomniał, że wszyscy wygrywają, czy na przykład zabudowa jednorodzinna, która jest jakby tym kluczowym biznesem Gminy Szydłowo, tak to można określić, czy ona poprzez to, że np. Dobrzyca i Krępsko staną się typowo parkiem z wnętrzem w miejscowości, czyli nie, że powiedzmy miejscowość zabudowana będzie wyłączona powiedzmy, a otulina będzie parkiem, to czy to np. nie będzie blokowało jakkolwiek właśnie tego rozwoju zabudowy jednorodzinnej, czy to będą jakieś ograniczenia dla nowych mieszkańców? Na komisji przybliżaliśmy te obostrzenia, które mogą być wskazane właśnie w takim regulaminie, powiedzmy, tego parku krajobrazowego i były tam też takie kwestie związane z zabudową, powiedzmy, do 100 metrów od rzek, na przykład, czy też od jezior. Mogłyby być też ograniczenia co do wysokości budynków i to jest takie pytanie, bo patrząc na Krępsko i na Dobrzycę, my znajdujemy się nad rzekami praktycznie i tam mieszkańcy mieszkają przy rzekach, więc stąd to moje pytanie".

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"Na komisji już odpowiedziałem na to pytanie, także odpowiem również na sesji, skoro one padło. Nie wiem czy Radna w tym momencie zwraca uwagę na odpowiedź czy nie, ale na pewno taka odpowiedź padła. Czyli tam chyba mamy 12 albo 11 ograniczeń, jakie mogą w parku krajobrazowym się pojawić i rekomendacją, jeżeli by mieszkańcy powiedzieli, że chcą parku krajobrazowego i w materiałach również referendalnych będziemy to przedstawiać w taki sposób, że my nie chcemy tego ograniczenia dotyczącego 100 metrów zabudowy od linii brzegu ze względu na to właśnie, co Pani Radna powiedziała i ten zapis byłby niekorzystny dla Gminy Szydłowo i jednej z gałęzi gospodarki Gminy Szydłowo około-wodnej. I będąc w Urzędzie Marszałkowskim i rozmawiając o parku krajobrazowym, na pewno nikt tam nie chce uchwalić czegoś, co będzie uderzało w kogoś i szczególnie jeżeli stanowisko samorządu by było jasno określone, myślę, że nikt by w Poznaniu nie wpadł na pomysł, dobra, oni nie chcą zabudowy 100 metrów od rzeki, ale my i tak wprowadzimy zabudowę 100 metrów, zakaz zabudowy 100 metrów od rzeki, także tutaj byłbym, raczej byłbym spokojny. Jeżeli chodzi o zabudowę jednorodzinną, też na komisji wskazałem, akurat był duży harmider i nie wszyscy może akurat byli skupieni na tym, co mówię, dlatego też musiałem pauzę w tym i w zakresie powiedzieć i przypomnieć, że temat jest ważny i żeby wszyscy słuchali. Wskazywałem to, że zabudowa, pokazałem wszystkie ograniczenia jakie są możliwe. W tych wszystkich ograniczeniach nie ma zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli nie ma w ogóle takiego punktu. Dlatego nie wiem skąd obawa o zabudowie akurat jednorodzinnej i mieszkaniowej, bo po prostu w ustawie, która reguluje powołanie parku krajobrazowego nie mówi się o zabudowie jednorodzinnej jako ograniczeniu. Również nie ma tam w tej ustawie zapisu dotyczącego wysokości budynków, także tego ograniczenia również nie ma. Dlatego chciałem, żeby Pani Radna uściśliła jakie dokładnie ma obawy i jakie ograniczenia chodzi, tak żebyśmy po prostu rozmawiali na temat faktów, a nie domysłów".

Radna Iwona Żołątniak:

"Głównie chodziło mi o te rzeki i tą odległość, także o to, Dziękuję".

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"Ok. Jeszcze bym może tylko powiedział dwa słowa kończąc na temat granic potencjalnych parków krajobrazowych, to będzie uzupełnienie do wypowiedzi Pana Mecenas. Przedstawiłem na komisji mapę, którą wypracowywaliśmy razem z zespołem przez w sumie długie chyba nawet miesiące bym tak to nazwał, bo zanim temat pierwszy raz się pojawił referendum do finału, do jakiego doszliśmy, dochodzimy dzisiaj, minęło kilka miesięcy i na tej mapie wskazaliśmy właśnie proponowany podział przestrzenny gminy. Ale tak jak Pan Mecenas powiedział, to jest tylko nasza propozycja i tak naprawdę ostateczny głos będzie miał Urząd Marszałkowski. Jak będziecie rozmawiali z mieszkańcami, musicie też im to w dobry sposób tłumaczyć, że my teraz nie decydujemy o tym, czy park powstanie czy nie. Tylko decydujemy o to, czy wysłać pismo intencyjne do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o to, żeby oni dopiero zbadali, czy ten park w ogóle ma rację bytu, bo mogą przyjechać urzędnicy z Urzędu Marszałkowskiego i dyrekcja

parku krajobrazowego i powiedzieć, no nie, no sorry, Gmina Szydłowo, ale nie macie np. według naszej opinii potencjału na to, żeby tu w ogóle park krajobrazowy był, bo my możemy sobie myśleć, że taki potencjał jest, ale to musi wynikać też z raportów, analiz i opracowań wykonanych już na zlecenie, zapewne przez Urząd Marszałkowski. Także my dzisiaj mówimy o intencji, a nie o powołaniu. I też jasno to by trzeba było przedstawiać dosyć precyzyjnie mieszkańcom, no bo taka, jaka będzie wasza rola i wasz przekaz w czasie kampanii referendalnej, no tak to też mieszkańcy potencjalnie zrozumieją, także zachęcam do tego, żeby przede wszystkim słuchać na komisjach i słuchać w miejscach, gdzie się o tym mówi i zapoznawać się dosyć ściśle z materiałami, które przygotujemy, żebyście byli takimi dobrymi osobami, które profesjonalnie i rzetelnie będą tą wiedzę przekazywać. Dziękuję bardzo".

Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska:

"Ja, szanowni Państwo, zanim udzielę dalszych głosów w dyskusji, bo mam tutaj radnych chcących wziąć, zabrać głos, to tylko wskazuję, że w załączniku numer 1 do procedowanej uchwały w kalendarzu czynności związanych z przeprowadzeniem referendum lokalnego rozpoczęcie kampanii referendalnej następuje już z dniem podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum i będzie się ona toczyć do 20 marca 2026 roku, a zatem myślę, że Pan Radny nie ma podstaw do obawiania się, że ta kampania będzie nieprzeprowadzona, czy będzie nierzetelna. Pan Wójt tutaj zapewnił, ja słyszę to już dwukrotnie, bo rzeczywiście podczas komisji tutaj że kampania referendalna będzie prowadzona szeroko, tak aby mieszkańcy mogli obiektywnie i zgodnie ze swoim przekonaniem podjąć decyzję. Także myślę, że tutaj wątpliwości zostały już rozwiane".

Radny Sebastian Trzeciak:

"Ja mam takie pytanie tutaj do Pana Wójta albo Mecenasa. Wydaje mi się, że Pan Wójt odpowie mi na to pytanie. Chodzi mi o to, jeżeli dojdzie do tego, że będziemy utworzony ten park krajobrazowy, to jeżeli znajdą się tam jakieś działalności, które na dzień dzisiejszy zgodnie z prawem prowadzą te działania, to czy po utworzeniu tego parku i wprowadzeniu ograniczeń będą one mogły dalej działać, czy coś zostanie, co się stanie z takimi działalnościami, które na dzień dzisiejszy działają legalnie, a po utworzeniu parków będą ze względu na ograniczenia nie mogły działać?"

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"W mojej opinii się nic nie stanie, no bo prawo nie może działać wstecz i narzucenie jakiejś formy ochrony przyrody nie może dotyczyć, oczywiście to trzeba będzie dokładnie zweryfikować, bo to nie jest odpowiedź prawna, ale bardziej odpowiedź według subiektywnej oceny sytuacji. Nie można zamknąć jakiegoś zakładu ze względu na to, że nałożą jakąś formę ochrony przyrody. Też jeżeli chodzi o zakładanie w ogóle nowych działalności na terenie parku krajobrazowego, nie jest tak, że żadne firmy, żadne biznesy i nic tam już nie powstanie. Jeżdżę po Polsce i obserwuję różne miejsca, znam bardzo dobrze na przykład Sierakowski Park Krajobrazowy, często tam przebywam i często tam jeżdżę i tam nowe biznesy, nowe firmy powstają, tylko po prostu nie powstają firmy,

które mogą znacząco oddziaływać na środowisko. I te firmy, jeżeli taki zakaz byłby wprowadzony, mają zamkniętą drogę do lokalizacji właśnie na terenie takiego parku, co moim zdaniem akurat z aszej perspektywy jest dobrą informacją, no bo chyba nikt by w gminie Szydłowo, gdzie mówimy o przyrodzie, mówimy o Zielonych Płucach Wielkopolski Północnej i mówimy o rozwoju mieszkalnictwa jednorodzinnego, nie wyobraża sobie chyba lokalizacji, raczej nie, wczoraj na komisji tu usłyszałem inaczej, Pan Radny z Kotunia, Wojtek Kotlarski powiedział, że wyobraża sobie sąsiedztwo na przykład zakładu produkcji pirolizy w Kotuniu w sąsiedztwie. No ale, czyli są radni, którzy to sobie wyobrażają, ale ja na przykład sobie nie wyobrażam, żebyśmy teraz w gminie Szydłowo kominy z fabryki z kominami stawiali, które emitują do powietrza jakieś znaczące zanieczyszczenia, no bo taka nie jest nasza strategia rozwoju. Naszą strategią rozwoju jest zdobywanie jak największej ilości mieszkańców, a nie ich odpychanie. A lokalizując inwestycje znacząco mogące oddziaływać na środowisko, czyli ciężkie, no to powodujemy, że tych mieszkańców nie będzie więcej, a mniej. Tak jak powiedziałem, naszym przemysłem jest rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dzięki zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej mogliśmy dokonać skoku. Oczywiście też dzięki naszej ciężkiej pracy, no bo wykonaliśmy bardzo ciężką pracę, żeby dojść do 100.000.000,00 złotych budżetu i nie mieć przy tym kredytu. Ale podatki, PIT-y i podatki z gospodarki nieruchomościami są naszym krwioobiegim i jeżeli my teraz zaczniemy szukać inwestycji, które będą, nazwę to w cudzysłowie oczywiście, 'brudne', czyli będą zanieczyszczać, znacząco oddziaływać na środowisko. Nie mówię tu oczywiście o odnawialnych źródłach energii, bo tylko mówię o kominach i przetwórstwie, i pirolizie, i takich innych pomysłach. No to ten krwioobieg będzie zainfekowany. A jak będzie zainfekowany, no to będzie regres w mojej opinii. Możemy zdobyć dwie fajne firmy, które będą produkowały nie wiem co, nie mi nie przychodzi do głowy, ale będą coś produkowały i będziemy je widzieć, dym unoszący się z komina po sąsiedzku. No ale pytanie czy tego chcemy. I park krajobrazowy właśnie ma spowodować to, i dlatego tak duży obszar, że tego dymu z komina nie będzie, ale robimy to racjonalnie i mamy wyznaczone sektory, w których wyobrażamy sobie na przykład strefę magazynową, no bo to by był na przykład wielki strzał w kolano, wiedząc, że mamy S10, pierwszy teren wolny niezalesiony od strony Piły i zjazd i wjazd na S10, która zaraz będzie budowana i nie wyznaczyć wokół tego wjazdu i zjazdu strefy, gdzie by mogły pojawić się nieuciążliwe firmy logistyczne, magazynowe, przerzutowe, towar, no ale niekoniecznie produkcyjno-śmiejące powietrze".

Radny Sebastian Trzeciak:

"Jak najbardziej zgadzam się z Panem Wójtem, z Pana wypowiedzią. Tylko chciałbym dopytać jeszcze czy gmina zbadała np. bo wiemy jaki teren ma objąć ten park krajobrazowy. Czy faktycznie są jakieś działalności, które w tej chwili działają zgodnie z prawem, a ewentualnie po wprowadzeniu tego parku krajobrazowego działałyby niezgodnie?"

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"Znaczy tak jak powiedziałem, w mojej opinii nie dojdzie do takiej sytuacji, no bo dopiero przy otwarciu się nowej firmy przepisy parku krajobrazowego by działały na tą firmę, no czyli jak już coś działa, no to... Musiałbym oczywiście to uściślić, bo to jak powiedziałem, to jest moja subiektywna opinia nieprawna, ale jak już działa firma i nakłada się formę ochrony przyrody, no to ta forma ochrony przyrody nie działa wstecz, czyli nie zamykamy firm po otwarciu parku krajobrazowego. To jest do zweryfikowania. Oczywiście jeżeli Pan Mecenasa zna ściślejszą odpowiedź, to proszę o wsparcie, a jeżeli nie, to na pewno wrócimy z tą odpowiedzią do Pana Radnego."

Mecenas Ireneusz Subczyński:

"Proszę Państwa, ja mogę jedynie potwierdzić to, o czym wspomniał Pan Wójt, że ten zakaz dotyczy budowy nowych budowli. Natomiast co do tych, które pozostają i czy, i w jaki sposób na nie będzie oddziaływała ta forma ochrony, nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy o tym przesądzić. Natomiast niewątpliwie zakazy, które wprost wprowadza ustawa, tak jak wspomniał Pan Wójt, dotyczą nowych budowli, nowych budynków. Dziękuję."

Radny Sebastian Trzeciak:

"Ja tylko, jeżeli mogę, to chciałbym jeszcze dopowiedzieć do wypowiedzi tutaj Pana Mecenasas i wcześniejszej Pana Wójty, że owszem faktycznie, jeżeli tak jest, te firmy będą mogły działać, ale na pewno nie będą mogły się rozbudowywać i powiększać swoje działalności. To jest jedna rzecz. I druga, no najważniejsza właśnie, czy w ogóle mamy takie firmy, które działają w tej chwili na terenie tego obszaru, który jest gdzieś wyznaczony".

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"W mojej opinii nie mamy takiej firmy, czyli nie ma takiej w mojej opinii firmy, która znacząco oddziałuje na środowisko. A jeszcze bym potrzebował chwilę, bo muszę coś znaleźć".

Radny Daniel Zawadzki:

"Panie Wójcie, ja tak chciałbym dopytać. Czysto hipotetycznie zakładając, że park krajobrazowy zostanie przegłosowany w referendum, to czy to wtedy oznacza, że te strefy przemysłowe jakby magazynowe i na zielone źródła energii pozostają, czy jakby mieszkańcy orzekając się, że chcą park krajobrazowy, te jakby strefy przemysłu i miejsca na energię odnawialną zostają utracone i nie budujemy wcale?"

Wójt Tobiasz Wiesiołek

"Możliwe, że jest jednak, teraz sobie biorę pod uwagę, że może być jedna taka firma produkująca kurczaki. Ona może być oddziałująca na środowisko, ale nie jestem tutaj specjalistą z branży ochrony środowiska, żeby tak ściśle odpowiedzieć, ale to mogłaby być taka właśnie firma. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Radnego Daniela, no tutaj mogą być różne konfiguracje, bo mieszkańcy mogą odpowiedzieć, że chcą np. odnawialne źródła energii i chcą park krajobrazowy, czyli

doprowadzi to do sytuacji, w której będzie trzeba wyznaczyć i prawdopodobnie to są te strefy, które są wyznaczone i dopuścić również odnawialne źródła energii. Mogą mieszkańcy powiedzieć, że chcą park krajobrazowy i nie chcą odnawialnych źródeł energii, no to wtedy uchwalamy park, raczej uchwalamy (?) Piszemy list intencyjny w granicach, których wyznaczyliśmy, ale mieszkańcy mogą powiedzieć, że nie chcą parku krajobrazowego i nie chcą odnawialnych źródeł energii albo jeszcze jedną wersję, że nie chcą parku krajobrazowego i chcą odnawialne źródła energii. No czyli tak naprawdę wraca decyzja do wójta i w zakresie moich kompetencji i Rady w zakresie ich kompetencji, no bo ta odpowiedź ostatnia, te dwie ostatnie odpowiedzi to spowodują, że to po prostu będą urzędnicy o tym decydowali jak to będzie wyglądało. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, w której mieszkańcy powiedzą, że chcą park i chcą OZE, no to prawdopodobnie dotyczyłoby to tej mapy, którą przedstawiłem na komisji i która będzie pokazywana podczas kampanii referendalnej”.

Radny Daniel Zawadzki:

Tak, Panie Wójcie, czyli rozumiem, że pytania referendalne będą tak skonstruowane, że osoba odpowiadająca będzie mogła zaznaczyć obie odpowiedzi”.

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

”Naturalnie. Tak, tak, bo to będą dwa pytania, dwa niezależne pytania. Może jeszcze przedstawię, bo może to chwilę zajmę, ale już teraz, żeby rozwiać wątpliwości i powiedzieć o ograniczeniach, które są związane z utworzeniem parku krajobrazowego, każdy indywidualnie będzie musiał sobie odpowiedzieć, czy to są ograniczenia, czy to są raczej atuty, bo myślę, że tutaj raczej będzie dyskusja się rozstrzygała, czy to co teraz powiem jest w opinii osoby, która to usłyszy ograniczeniem, czy to jest plusem raczej i to jest pozytywną rzeczą. Czyli w parku krajobrazowym mogą być wprowadzone następujące zakazy. Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko według ustawy o dostępie do informacji i środowisku według ustawy, czyli te wszystkie firmy, o których powiedziałem, które emitują, które są ciężkie, umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, pozyskiwania do celów gospodarczych skał, skamieniałości, minerałów i bursztynu, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym i przeciwsuwiskowym, dokonywania zmian stosunków wodnych, które nie służą ochronie przyrody lub regionalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej, budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 metrów od linii brzegów jezior i innych naturalnych zbiorników. Tak jak powiedziałem, tutaj byśmy w naszym liście intencyjnym prosili o nieuwzględnienie przez Urząd Marszałkowski tego punktu. Likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, wylewania gnojowicy z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych. Tutaj również ten punkt ze względu na część rolniczą naszego obszaru i dosyć znaczny areał rolny, jaki występuje, ten punkt również

bym chciał, żeby w liście intencyjnym był wskazany jako ten do usunięcia. Prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową, utrzymanie otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych i organizowania rajdów motorowych i samochodowych i używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych. Także widzimy, że te zakazy nie są aż tak mocno ograniczające życie mieszkańców i dlatego każdy będzie musiał sam sobie odpowiedzieć, czy dla niego są one plusami czy minusami. I tutaj postawię kropkę. Park krajobrazowy również generuje dochody, to jest 93 grosze od jednego uchwalonego hektara. Dziękuję bardzo”.

Radny Andrzej Bajer

Panie Wójcie, czy Gmina Szydłowo prowadziła jakieś badania zbierając informacje, czy na terenie naszej gminy znajdują się rośliny, zwierzęta, które mogą wyginać? Przepraszam, czy są zagrożone wyginięciem". Chodzi mi o to, czy gmina prowadziła jakieś, zbierała jakieś informacje na temat, czy na terenie naszej gminy i miejsc, w których ma powstać park krajobrazowy, czy mamy jakieś rośliny, czy zwierzęta, którym grozi wyginięcie".

Wójt Tobiasz Wiesiołek:

"Przede wszystkim uchwalenie parku krajobrazowego nie dotyczy likwidacji gatunków zagrożonych, bo to nie jest obszar kompetencji parku krajobrazowego. Przed chwilą wymieniłem 12 z ustawy, przeczytałem to z ustawy 12, 14 przepraszam, potencjalnych zakazów jakie mogą obowiązywać i tam nie ma ani słowa o chronieniu gatunków zagrożonych wyginięciem. A co do badań jakie mamy przeprowadzone w 2020 bądź w 2021 przeprowadziliśmy inwentaryzację przyrodniczą na terenie gminy Szydłowo, wielu przyrodników, tak to bym chyba nazwał, osób profesjonalnie zajmujących się badaniem przyrody, to chyba przyrodników po prostu. Wielu przyrodników chodziło po terenie gminy Szydłowo, mamy opracowaną książkę, która nazywa się 'Między Rurzą a Łomnicą: przyroda Gminy Szydłowo', tam jest cała esencja dotycząca właśnie tej inwentaryzacji przyrodniczej, ta monografia została wydana. Nie wiem czy Pan Radny ją dysponuje czy nie. Jeżeli nie dysponuje, można sobie znaleźć ją w Internecie na stronie Gminy Szydłowo i po prostu sobie przejrzeć, jakie gatunki są zagrożone, a jakie są niezagrożone, i jakie gatunki występują. Tylko że tak jak powiedziałem, gatunki nie mają w mojej opinii, może to radny obali i może czegoś nie wiem na tą chwilę, bo cały czas się sam doksztalcam w zakresie wiedzy o parkach krajobrazowych, ale w mojej opinii one nie dotyczą gatunków które wyginęły, czyli utworzenie parku krajobrazowego nie dotyczy ochrony zagrożonych gatunków. Może jeszcze uściślić, że mamy, ponieważ mamy Rezerwat Przyrody Smolary, mamy Rezerwat Przyrody Kuźnik, mamy rezerwat, może nie de facto u nas, ale kawałek za naszą granicą, Rezerwat Przyrody Doliny Rurzy. Mamy również Naturę 2000, nawet trzy Natury 2000, które dotyczą ochrony ptaków zagrożonych, także mamy chyba śród... Chwileczkę, jak to nazywamy? Użytki ekologiczne trzy bodajże jedno w Krępsku, drugie w Róży Wielkiej, trzeci już nie pamiętam gdzie, ale gdzieś jest. Mamy duże obszary i nie wiem czy nawet może ze 40% albo 50% gminy obecnie nie jest podjęte ochroną w zakresie właśnie tego, co Pan Radny powiedział. Ale tak jak powiedziałem, w mojej

opinii park krajobrazowy ma inne zadanie niż ochronę tego, co Radny powiedział i w tej książce odsyłam, tam wszystko jest dokładnie opisane, które gatunki są zagrożone i które trzeba chronić w innych formach. Dziękuję bardzo. Myślę, że to kompleksowa odpowiedź na pytanie".

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego energii odnawialnej i krajobrazu Gminy Szydłowo.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0),WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Andrzej Bajer,BRAK GŁOSU (0),NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/241/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0),WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/242/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak
PRZECIW (0),WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/243/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję,

Pani Radna Ewa Wnuk:

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałam tylko wyrazić ogromną radość, że postać Pani Elżbiety Kliber została zauważona i że zostanie ona uhonorowana, ponieważ powinniśmy pamiętać właśnie o takich osobach na naszym terenie. Wszyscy chyba mieliśmy przyjemność ogromną pracować z Panią Elżbietą. Jej zasługi są ewidentne i to, że zostanie uhonorowana jest dla nas też, dla naszej gminy wielkim honorem, że taka osoba tutaj u nas mieszka i działa. Także ja wyrażam wielką radość i wdzięczność za zauważenie jej osoby i uhonorowanie i mam nadzieję, że wszyscy się z tym zgodzimy. Dziękuję".

Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska:

Chciałam również powiedzieć właśnie, że projekt dotyczy Pani Elżbiety Kliber, natomiast Pani Ewa zarekomendowała i to myślę, że bardzo słusznie postać Pani Elżbiety. Zresztą uzasadnienie do uchwały potwierdza wszelką społeczną pracę na rzecz gminy i jej bardzo mocne zaangażowanie w każdy przejaw życia naszego zarówno i społecznego, i tutaj kulturalnego, i otwartego serca dla wszystkich mieszkańców".

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/244/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/245/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żoły niak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego "Zasłużony dla Gminy Szydłowo".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żoły niak

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/246/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia gminnego programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2026.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Społecznych Pani Iwona Żołyńskiak poinformowała, że Komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu zakończyła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Bajer, Wanda Brzozowska, Krzysztof Herman, Jacek Kliś, Agnieszka Kołodziejczyk, Iwona Kwaśniak, Katarzyna Miernowska, Piotr Podkowa, Kamila Sz wajda, Sebastian Trzeciak, Krzysztof Urbanowicz, Ewa Wnuk, Daniel Zawadzki, Iwona Żołyńskiak

PRZECIW (0),WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (1) Wojciech Kotlarski

Uchwała nr XXVI/247/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

12. Informacja Wójta Gminy Szydłowo z działalności międzysesyjnej.

Wójt poinformował, że szczegółowa informację międzysesyjna została podłączona w programie E-sesja i zachęcił do lektury.

13. Informacja Przewodniczącego i Prezydium Rady Gminy Szydłowo z działalności międzysesyjnej.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Miernowska przedstawiła informację z działań podjętych w okresie międzysesyjnym. Do przedstawionej informacji uwag i pytań nie wniesiono.

14. Wolne głosy.

Brak.

15. Zamknięcie Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXVI Sesji Rady Gminy w dniu 28.01.2026r., Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła posiedzenie.

Przewodniczący
Rada Gminy Szydłowo

/-/ Katarzyna Miernowska

Przygotował: Dorota Grochocka