

**UCHWAŁA NR XXIX/265/2026
RADY GMINY SZYDŁOWO**

z dnia 25 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz.1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju, na działania Wójta Gminy Szydłowo w zakresie nie przestrzegania terminów oraz nie uwzględnienia wniosków złożonych do planu miejscowego gminy Szydłowo w miejscowościach: Jaraczewo, Szydłowo, Skrzatusz, Klęśnik, Pokrzywnica, Leżenica i Nowy Dwór – jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szydłowo do doręczenia skarżącemu uchwały jako zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy

Ewa Wnuk

Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy Szydłowo wpłynęła skarga Stowarzyszenia na Rzeczą Zrównoważonego Rozwoju w części dotycząca działania Wójta Gminy Szydłowo, w zakresie nie przestrzegania terminów oraz nie uwzględnienia wniosków złożonych do planu miejscowego gminy Szydłowo w miejscowościach: Jaraczewo, Szydłowo, Skrzatusz, Klęśnik, Pokrzywnica, Leżenica i Nowy Dwór. W tym samym piśmie Stowarzyszenie złożyło skargę na działalność Rady Gminy Szydłowo. Rada Gminy Szydłowo, uchwałą Nr XXVIII/257/2026 z dnia 25 lutego 2026 r., wskazała skarżącemu Stowarzyszeniu, że organem właściwym do jej rozpatrzenia w tej części, zgodnie z właściwością, jest Wojewoda Wielkopolski.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała w dniu 9 lutego 2026r., treść złożonej skargi, w części dotyczącej właściwości rzeczowej Rady Gminy Szydłowo, Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenia w dniu 9 lutego i 16 marca 2026 r., w trakcie których poddała analizie treść skargi i zapoznała się z otrzymanymi w sprawie wyjaśnieniami Wójta Gminy i pracownika Urzędu Gminy.

Komisja ustaliła, że:

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta uchwałą Nr LXXI/687/2023 Rady Gminy Szydłowo z dnia 24 listopada 2023 r., a następnie zmieniona uchwałą Nr VIII/77/2024 Rady Gminy Szydłowo z dnia 27 listopada 2024 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, wyznaczając termin na składanie wniosków od dnia 3 grudnia 2024 r. do dnia 7 stycznia 2025 r. oraz od dnia 4 marca 2025 r. do dnia 3 kwietnia 2025 r.

Stowarzyszenie na Rzeczą Zrównoważonego Rozwoju złożyło wniosek do ww. planu miejscowego w dniu 20 lutego 2025 r., a więc poza wyznaczonym terminem. Pismem znak: GPN.6721.11.2024.V z dnia 20 marca 2025 r., organ poinformował Stowarzyszenie o obowiązującym terminie składania wniosków.

Kolejny wniosek złożony został w dniu 18 kwietnia 2025 r., również po upływie wyznaczonego terminu. W jego treści wniesiono o:

1) ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działek rolnych nr 217, 218, 220, 221, 222, 338, 500, 501, 339, 365 (po podziale 365/1 i 365/2), 366, 367, 368 obręb Skrzatusz z przeznaczeniem pod farmę fotowoltaiczną;

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo uchwalonym uchwałą Nr XXXVIII/417/2021 z dnia 24 września 2021 r., działki oznaczone nr 217, 218, 220, 221, 222, 339, 365/2, 367, 368 położone w obrębie Skrzatusz, gm. Szydłowo położone są na terenie oznaczonym jako – tereny rolne – grunty orne niższych klas bonitacyjnych IV-VI, działka nr 366 położona jest w części na terenie oznaczonym jako – tereny rolne – grunty orne niższych klas bonitacyjnych IV-VI oraz w części na terenie oznaczonym jako tereny rolne – grunty orne wysokich klas bonitacyjnych I-III, działka nr 501 położona jest na terenie oznaczonym jako tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień, dolin rzecznych, działki nr 338 i 500 położone są na terenie oznaczonym jako tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.

2) wykreślenie z planu miejscowego działki o pow. 11,88 ha, znajdującą się tam wody, gdyż jej tam już dawno nie ma - ustalono, że dotyczy to działki nr 116 obręb Skrzatusz, która nie jest objęta przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego;

3) wykreślenie z planu miejscowego działki nr 383 (po podziale działki nr 383/2, 383/3 i 383/4) oraz 384 obręb Skrzatusz pod zabudowę - przedmiotowe działki nie są objęte przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego;

4) umieszczenie budynku na działce nr 133/5 obręb Skrzatusz - przedmiotowa działka nie jest objęta przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego;

5) przeznaczenie pod zabudowę działek nr 421/1 i 421/2 - działki te w Studium oznaczone są jako tereny rolne – grunty orne niższych klas bonitacyjnych (IV–VI) oraz grunty orne wysokich klas bonitacyjnych (I–III);

6) nie budować wieży na dz. nr 518 obręb Skrzatusz – działka ta w Studium oznaczona jest jako teren rolny – grunty orne niższych klas bonitacyjnych (IV–VI).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą pozostawać w zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W studium przedstawiono wytyczne służące określaniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu poszczególnych rodzajów terenów. Określono także dopuszczalny zakres i ograniczenia przedmiotowych zmian. Zgodnie z zapisami studium dla ww. terenów, ustalony został zakaz realizacji nowej zabudowy niezwiązanej z rolnictwem, tereny o przewadze niższych klas bonitacyjnych wskazano dla rolniczego wykorzystania, tereny o przewadze wyższych klas bonitacyjnych wskazano do ochrony przed zainwestowaniem z przeznaczeniem tylko dla rolniczego wykorzystania, tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień, dolin rzecznych - tereny te stanowią naturalne obszary ochronne dla cieków i zbiorników wodnych, rowów oraz dolin rzecznych, tereny te podlegają ochronie przed zainwestowaniem.

Mając na uwadze, że skarga została złożona na działania Wójta Gminy i pod tym względem powinna być rozpatrywana, Komisja uznała w toku prowadzonych analiz i w świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych, iż nie ma przesłanek, aby zarzucić Wójtowi Gminy nieprawidłowości w podniesionych w skardze kwestiach i podejmowanych przez Wójta działaniach.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji oceniła jednogłośnie złożoną skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy Szydłowo zajęcie takiego samego stanowiska w sprawie.

Rada Gminy Szydłowo podziela ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła uchwałę o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.