

GMINA SZYDŁOWO

Załącznik nr 1

do sprawozdania z działalności

Centrum Usług Społecznych w Szydłowie

za 2025r

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU USŁUG SPOŁECZNYCH W GMINIE SZYDŁOWO ZA ROK 2025

Spis treści

I. Wstęp	3
II. Cel Programu	3
III. Charakterystyka i przewidywana liczba osób objętych programem	4
IV . Usługi społeczne oferowane w Programie	4
V. Warunki i tryb kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych określonych w Programie Usług Społecznych.....	6
VI. Sposób dokumentowania spełnienia warunków do zakwalifikowania do korzystania usług społecznych.	10
VII. Dane osobowe niezbędne do kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych	11
VIII. Sposób monitorowania i oceny Programu oraz mierniki efektywności jego realizacji.....	12
IX. Podsumowania usługi „Klub Międzypokoleniowy”	94
X. Budżet Programu oraz źródła jego finansowania.	95
XI. Rekomendacje dotyczące usług społecznych w gminie Szydłowo na rok 2026.....	96

I. Wstęp

Program Usług Społecznych w Gminie Szydłowo (dalej Program) to dokument strategiczny tworzący ramy, nowego podejścia do lokalnych polityk publicznych w tym głównie polityki społecznej gminy. Tworzy podstawy do zintegrowanego lokalnego systemu usług społecznych. Uwzględnia najważniejsze rekomendacje aktualnych procesów deinstytucjonalizacji w Polsce. Zakłada do realizacji założonych celów wykorzystanie mechanizmów ekonomii społecznej i solidarnej oraz nowoczesnych technologii.

Przyjęcie Programu, daje społeczności lokalnej szansę na dostęp do usług, które będą odpowiadały na zdiagnozowane potrzeby mieszkańców i które będą dostępne dla wszystkich, a nie jak dotychczas wyłącznie dla klientów pomocy społecznej. To szansa dla Gminy Szydłowo, która na bazie koncepcji gminy społecznie odpowiedzialnej, tworzy optymalne warunki życia dla mieszkańców - ich dobrostanu i trwałych podstaw rozwojowych dla gminy. Wprowadzenie przedstawionej zmiany społecznej jest wyzwaniem dla samorządu terytorialnego Szydłowo. Wiąże się bowiem zarówno ze zmianami w funkcjonowaniu instytucji, jak i zmianami w sposobie świadczenia usług społecznych. To wyzwanie cywilizacyjne i należy je podjąć w trosce o jakość życia mieszkańców gminy Szydłowo.

II. Cel Programu

Celem głównym Programu był rozwój wysokiej jakości usług społecznych oraz zwiększenie dostępu do kompleksowej oferty usług odpowiadających na potrzeby mieszkańców Gminy Szydłowo. Służyć temu będzie:

- zwiększenie oferty usług społecznych,
- zapewnienie ich personalizacji,
- kompleksowości oraz powszechności usług społecznych,
- rozwój wolontariatu, usług sąsiedzkich i samopomocowych
- budowanie lokalnej sieci usługodawców
- organizowanie społeczności lokalnych w celu zwiększania lokalnego kapitału społecznego,

Tryb, zasady tworzenia i uchwalania Programu Usług Społecznych wynikają z rozdziału 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 165 tj.).

Centrum Usług Społecznych w Szydłowie jest realizatorem Programu Usług Społecznych, z kolei wykonawcami usług społecznych zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 165 tj.) mogą być:

- Urząd Gminy Szydłowo,
- jednostki organizacyjne Gminy Szydłowo w tym centrum,
- organizacje pozarządowe lub podmioty, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- podmioty wyłonione na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych,
- podmioty wykonujący działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

III. Charakterystyka i przewidywana liczba osób objętych programem

Adresatami Programu Usług Społecznych byli mieszkańcy Gminy Szydłowo, w szczególności wskazani w Diagnozie potencjału i potrzeb w zakresie usług społecznych jako priorytetowi odbiorcy usług społecznych tj.: seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami i ich rodziny, przedstawiciele rodzin z dziećmi, dzieci i młodzież.

W 2025 r liczba osób objętych Programem to: **168 mieszkańców Gminy Szydłowo.**

IV . Usługi społeczne oferowane w Programie

W wyniku przeprowadzonej Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej Gminy Szydłowo w zakresie usług społecznych, Centrum Usług Społecznych w Szydłowie w ramach realizowanego projektu świadczyło dla ww. społeczności następujące usługi:

- 1) Konsultacje Psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi
- 2) Specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania

- 3) Klub międzypokoleniowy - grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży.
- 4) Wsparcie uzupełniające - wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego.
- 5) Specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji.
- 6) Zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.

Pakiety usług społecznych **zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych** przez Centrum Usług Społecznych są działaniami z zakresu:

- 1) wspierania rodziny :
 - konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi,
 - specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji,
 - specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania,
 - zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci,
 - klub międzypokoleniowy- grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży,
 - wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego,
- 2) wspierania osób niepełnosprawnych:
 - specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania,
- 3) pobudzania aktywności obywatelskiej:
 - klub międzypokoleniowy- grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży.

Usługi wchodzące w **zakres interwencji EFES+** obejmują usługi z zakresu:

- 1) wsparcia rodziny i pieczy zastępczej:
 - konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi,
 - specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji,
 - specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania,
 - klub międzypokoleniowy- grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży -zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.
- 2) wsparcia osób z niepełnosprawnościami:

- specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania,
- wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego.

3) osób starszych:

- klub międzypokoleniowy- grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży,
- wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego.

Usługi będą uzupełniane działaniami wspierającymi w zakresie organizowania i pobudzania aktywności społeczności lokalnej, realizowanymi przez **Organizatora Społeczności Lokalnej** tj:

- Animacja społeczna- wspieranie aktywności mieszkańców,
- Spotkania integracyjne- tematyczne,
- Wolontariat,
- Samopomoc,
- Alternatywne formy spędzania czasu wolnego,
- Partnerstwo lokalne.

V. Warunki i tryb kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych określonych w Programie Usług Społecznych

Warunki, tryb kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych określonych w Programie realizowane będą zgodnie z rozdziałem 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1818) Zasady realizowania programów usług społecznych przez centrum, co przedstawia Tabela nr 1. Osoby chcące skorzystać z usług społecznych założonych w Programie Usług Społecznych muszą spełnić warunek dopuszczający tj. być mieszkańcem Gminy Szydłowo.

Tabela Nr 1

Lp.	Zakres usługi w ramach ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o realizowaniu usług społecznych przez CUS oraz interwencji EFS	Nazwa usługi społecznej	Odbiorcy usługi	Tryb kwalifikowania
1	Działania z zakresu: wspierania rodziny. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie rodziny i pieczy zastępczej, wsparcie opiekunów faktycznych	Konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi	Mieszkańcy gminy Szydłowo: rodzice, młodzież, opiekunowie z dziećmi borykającymi się z kryzysem psychicznym, problemami opiekuńczo-wychowawczymi, os. ubogie pracujące, osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym z problemami psychicznymi i ich otoczenia.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego.

2	Działania z zakresu: wspierania rodziny, wspierania osób niepełnosprawnych. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz wsparcie osób starszych	Specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania	Mieszkańcy gminy Szydłowo: rodzice, dzieci, młodzież, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i osób z niepełnosprawnością, osoby starsze, os. ubogie pracujące.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego, zaświadczenie lekarskie o potrzebie korzystania z takiej usługi.
3	Działania z zakresu: wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz z zakresu pobudzania aktywności obywatelskiej. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie rodziny i pieczy zastępczej oraz wsparcie osób starszych	Klub międzypokoleniowy grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży.	Mieszkańcy gminy Szydłowo: osoby starsze, seniorzy, rodzice z dziećmi, młodzież, os. ubogie pracujące.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego.

4	Działania z zakresu: : wspierania rodziny, wspierania osób niepełnosprawnych. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz wsparcie osób starszych.	Wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego.	Mieszkańcy gminy Szydłowo: rodziny z dziećmi niepełnosprawnymi osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i osób z niepełnosprawnością, osoby starsze, os. ubogie pracujące.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego, informacje o niepełnosprawności.
5	Działania z zakresu: wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie rodziny i pieczy zastępczej, oraz wsparcie osób starszych	Specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji	Mieszkańcy gminy Szydłowo: dorośli, dzieci, młodzież, osoby starsze- wymagające wsparcia pod kontem zaburzeń rozwoju mowy, os. ubogie pracujące.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego, zaświadczenie lekarskie.

6	Działania z zakresu: wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Usługi wchodzące w zakres interwencji EFS obejmujący: wsparcie rodziny i pieczy zastępczej	Zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.	Mieszkańcy gminy Szydłowo: dzieci wymagające wsparcia w zakresie zaburzeń motoryki małej i dużej.	Wniosek wraz z oświadczeniem osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo opiekuna faktycznego.
---	---	--	--	--

Usługi społeczne przyjęte w Programie Usług Społecznych świadczone są zgodnie ze standardami usług społecznych wprowadzonych Zarządzeniem Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Szydłowie.

VI. Sposób dokumentowania spełnienia warunków do zakwalifikowania do korzystania usług społecznych.

Zakwalifikowanie do korzystania z usług społecznych określonych w Programie:

- 1) odbywa się na podstawie złożonego wniosku wraz z oświadczeniem o spełnieniu określonych w Programie warunków do korzystania z usług społecznych,
- 2) następuje w oparciu o warunki i w trybie wynikającym z Programu i nie wymaga wydania decyzji administracyjnej,
- 3) następuje z uwzględnieniem ograniczeń i limitów wynikających z budżetu przewidzianego na realizację Programu,
- 4) może zostać poprzedzone koniecznością złożenia dodatkowych dokumentów potwierdzających sytuację m.in. życiową, rodzinną, zdrowotną,
- 5) może zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania potrzeb przez koordynatora indywidualnych planów usług,

6) odmowa zakwalifikowania do korzystania z usług społecznych następuje w drodze decyzji administracyjnej w trybie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Informacje niezbędne do zakwalifikowania do skorzystania z usługi społecznej określonej

w Programie:

I. Usługa społeczna I-VI z katalogu usług

- 1) wypełnienie formularza rekrutacyjnego, w tym dane osobowe wnioskodawcy, przedstawiciela ustawowego, opiekuna faktycznego;
- 2) złożenie wniosku o usługi z katalogu usług;
- 3) informacje o niepełnosprawności, niesamodzielności (usł. 4), zaświadczenie lekarskie (usł. 2,5)
- 4) oświadczenie o spełnianiu warunków do uzyskania wsparcia.

VII. Dane osobowe niezbędne do kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych

Zakres danych osobowych niezbędnych do kwalifikowania osób zainteresowanych do korzystania z usług społecznych dotyczy: podstawowego zakresu danych oraz dodatkowego zakresu danych wynikających z realizacji usługi i dotyczy kwalifikowania poszczególnych grup odbiorców do usług społecznych.

Ponadto każdy z korzystających z usług społecznych zobowiązany jest do zapoznania się z klauzulą informacyjną oraz oświadczeniem z zakresu przetwarzania danych osobowych wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016].

Podstawowy zakres danych obejmuje:

- imię i nazwisko,
- adres zamieszkania,
- PESEL,
- numer telefonu /adres e-mai.

Dodatkowy zakres danych wynikających z realizacji usługi obejmuje:

- informację dotyczącą posiadanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (dotyczy usługi transport dla seniora i osób z niepełnosprawnościami oraz wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego),
- zaświadczenie lekarskie o zasadności korzystania z usługi (dot. usługi fizjoterapii).

VIII. Sposób monitorowania i oceny Programu oraz mierniki efektywności jego realizacji

1. Sposób monitorowania Programu Usług Społecznych:

Monitorowanie służy zapewnieniu odpowiedniej jakości wdrażania Programu Usług Społecznych w Gminie Szydłowo. Za monitorowanie Programu odpowiedzialne jest Centrum Usług Społecznych.

Celem monitorowania będzie: dostarczanie niezbędnych informacji do podejmowania decyzji, które pozwolą na efektywną realizację Programu. Szczególna uwaga zostanie skoncentrowana na procesie wdrażania Programu przede wszystkim w zakresie realizacji usług społecznych.

Monitoring Programu Usług Społecznych polegał będzie na:

- zbieraniu,
- gromadzeniu,
- analizowaniu informacji,

uzyskanych w toku realizacji usług społecznych. Po zakończeniu realizacji usług społecznych, każdy odbiorca będzie zobowiązany do wypełnienia ankiety zadowolenia z usług CUS. Monitorowaniu podlegać będą w szczególności cele określone w ramach Programu w tym: proces świadczenia i sposób korzystania z usług, w razie potrzeby podejmowane będą działania interwencyjne i usprawniające. Po zakończeniu realizacji Programu Usług Społecznych zostanie sporządzona informacja z realizacji Programu. Zakres informacji będzie zgodny z art. 6 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 165 tj.).

2. Ocena skuteczności i efektywności Programu Usług Społecznych będzie dokonywana przez pracowników Centrum Usług Społecznych w Szydłowie. Ocena będzie bazować na arkuszu oceny uwzględniającym następujące kryteria oceny:

- Na ile cel program został osiągnięty?
- Na ile zostały zrealizowane zaplanowane usługi?
- Na ile wykonawcy usług zrealizowali działania zgodnie ze standardami?

- Na ile odbiorcy usług są zadowoleni z realizacji usług?

3. Mierniki efektywności w zakresie Programu Usług Społecznych zostały podzielone na mierniki ilościowe i jakościowe.

A. Mierniki efektywności - ilościowe odnoszą się do realizowanych usług społecznych

Tabela Nr 3

Lp.	Nazwa usługi	Mierniki efektywności
1.	Konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi	• liczba osób biorących udział w konsultacjach-24 os. • liczba przeprowadzonych konsultacji dla rodzin z małymi dziećmi- 111h.
2.	Specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania	• liczba godzin specjalistycznych usług opiekuńczych w formie fizjoterapii- 432 h. • liczba osób, które skorzystały ze wsparcia- 50 os.
3.	Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży.	dyskusyjny klub filmowy
		• liczba uczestników warsztatów- 55 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć- 12
		podróże – moja pasja, moje marzenie
		• liczba uczestników warsztatów- 29 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć- 8
		Rozgrywki w gry planszowe
		• liczba uczestników warsztatów- 79 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć- 16
		W zdrowym ciele – zdrowy duch
		• liczba uczestników warsztatów- 70 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć- 22
		Mozaika Klimatyczna
		• liczba uczestników warsztatów- 17 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć-4
		Warsztaty dla taty
		• liczba uczestników warsztatów – 16 os. • liczba przeprowadzonych warsztatów, zajęć - 4

4.	Wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego	liczba osób, które skorzystały ze wsparcia- 11 os.
5.	Specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji	- liczba osób, którym udzielono poradnictwa- 58 os. - liczba przeprowadzonych konsultacji – 550 h.
6.	Zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.	- liczba dzieci, które wzięły udział w zajęciach- 7 os. - liczba przeprowadzonych zajęć – 12h

Nie jest możliwe ustalenie rzeczywistej liczby unikanych uczestników korzystających z usług, ponieważ jedna osoba mogła brać udział w więcej niż jednej formie wsparcia. W związku z tym przedstawione dane oznaczają liczbę osób uczestniczących w konkretnych usługach a nie łączną liczbę osób które skorzystały z usług w roku 2025.

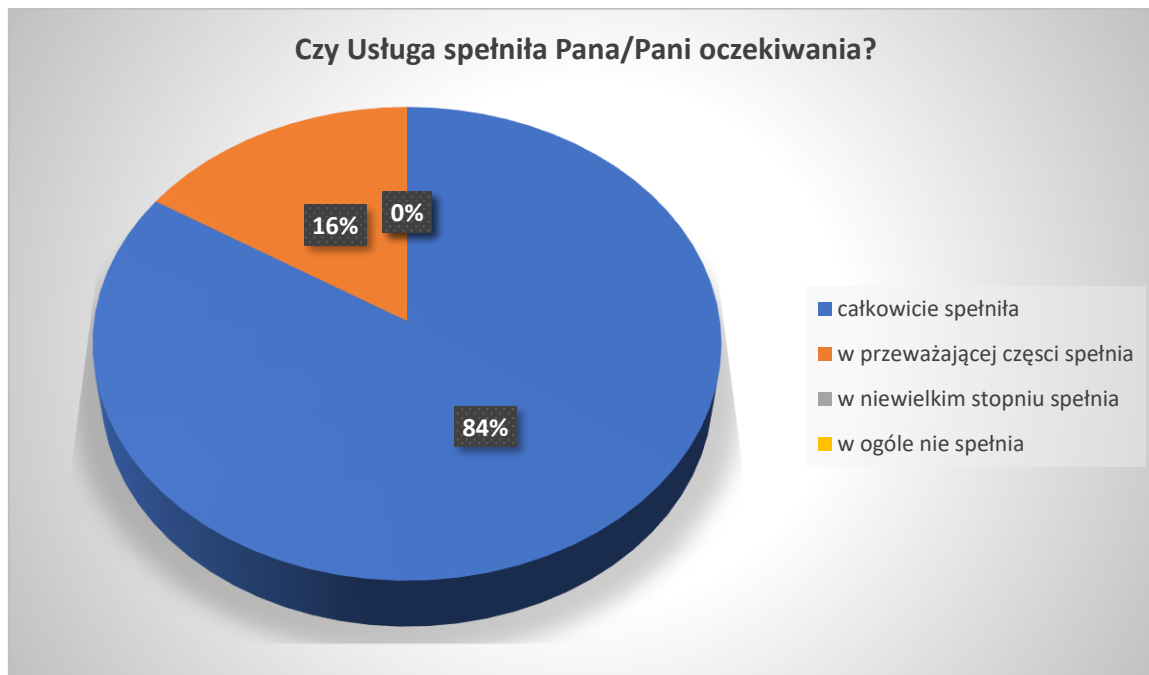
B. Mierniki efektywności – jakościowe odnoszą się do:

- Poziomu zadowolenia odbiorców z usług społecznych były przeprowadzone na podstawie badań ankietowych – druk ankiety w załączeniu.

Konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
21	3	0	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
24	0



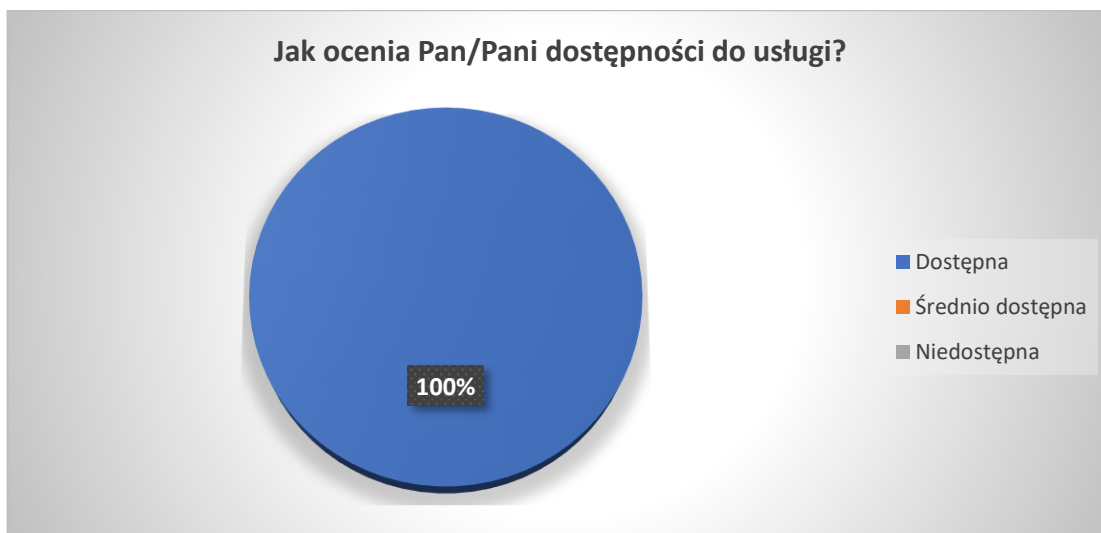
Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
17	7	0	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
24	0	0

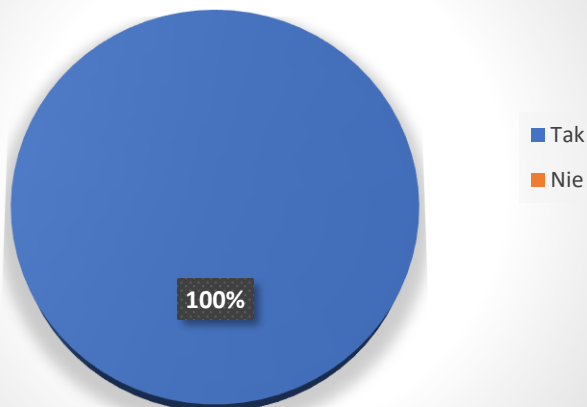


Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie

24	0
----	---

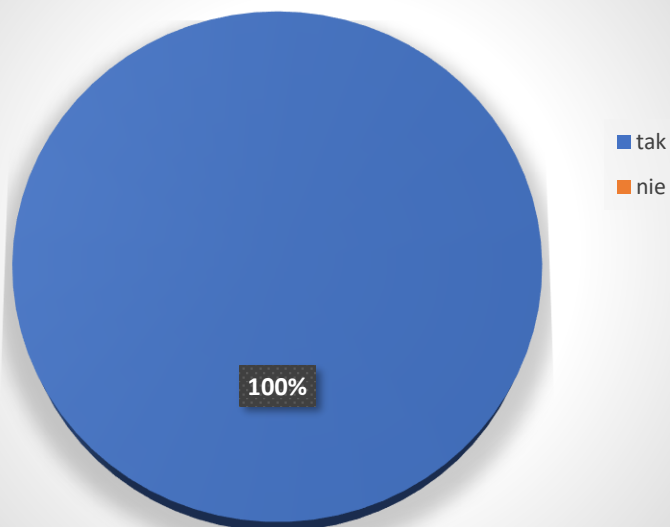
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

Tak	Nie
24	0

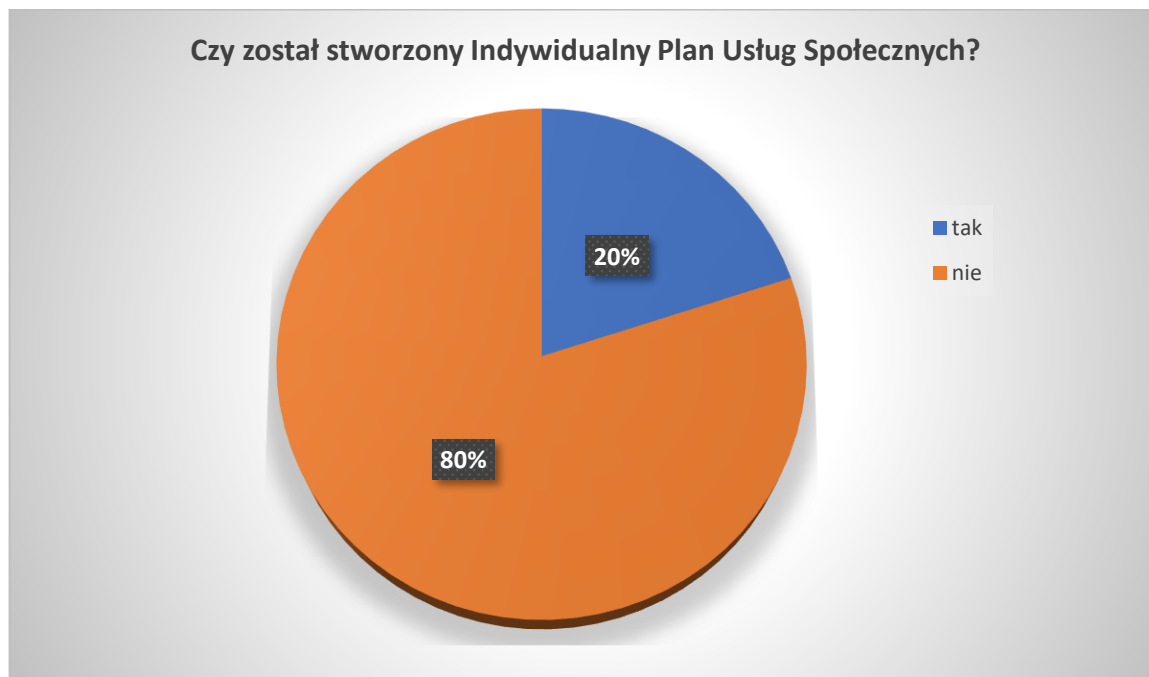
Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

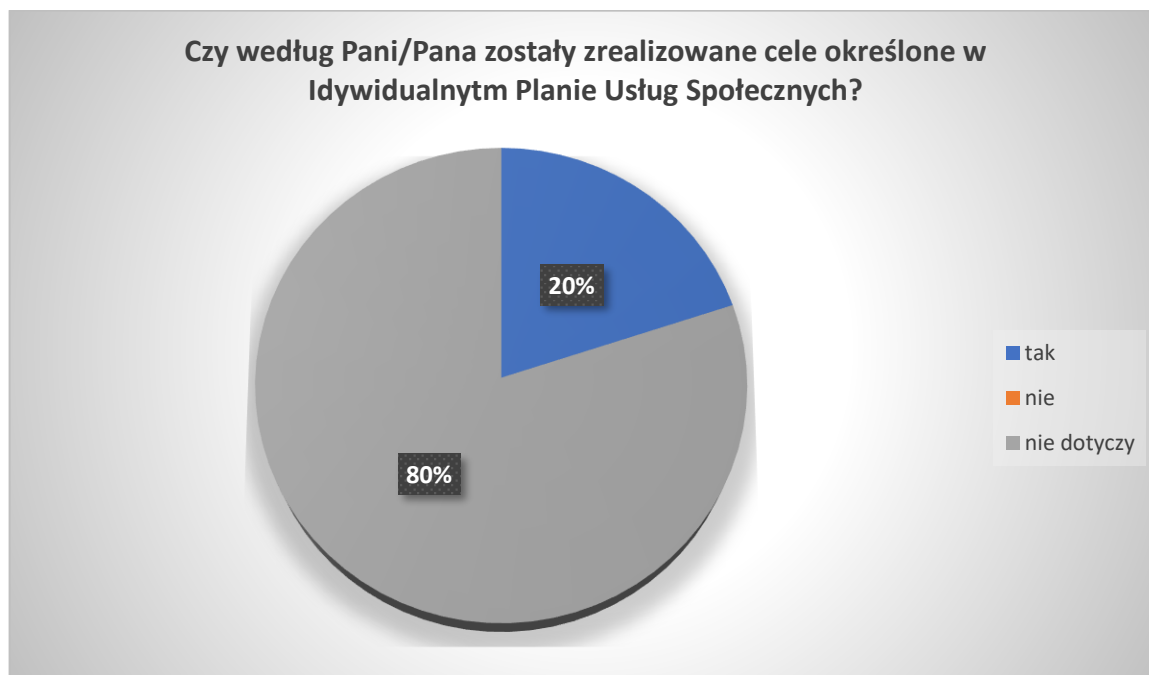
Tak	Nie

4	20
---	----



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
4	0	20



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

Specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
21	8	0	0



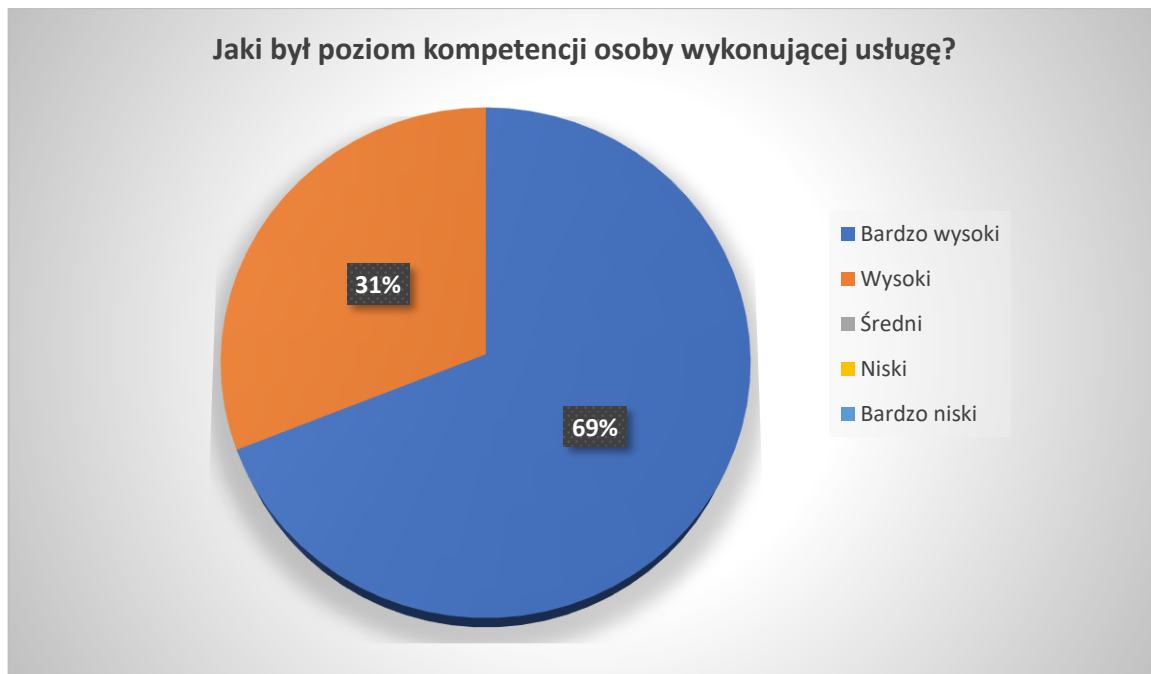
Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
29	0



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

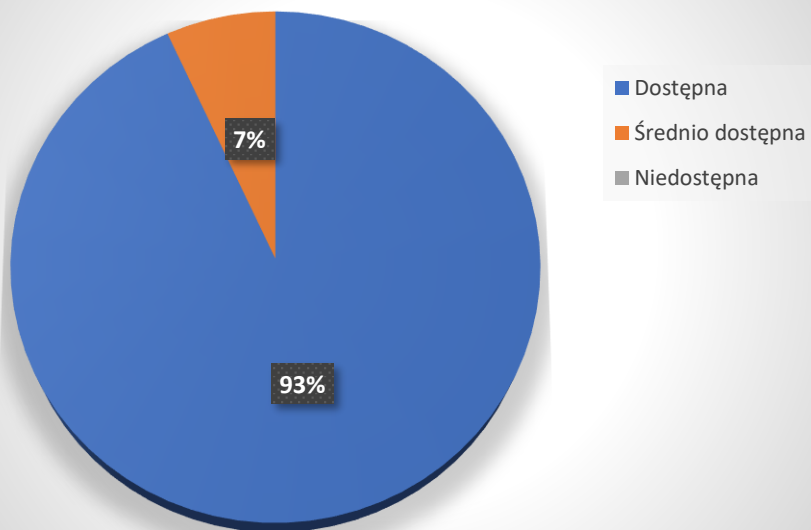
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
20	9	0	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
27	2	0

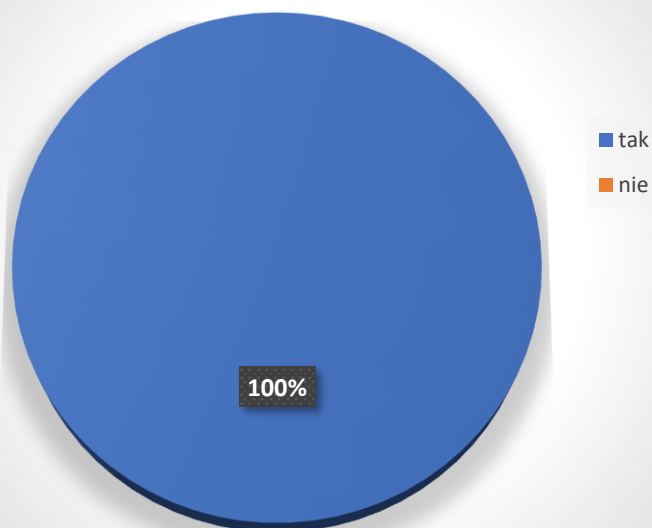
Jak ocenia Pani/Pan dostępność do usługi?



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
29	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

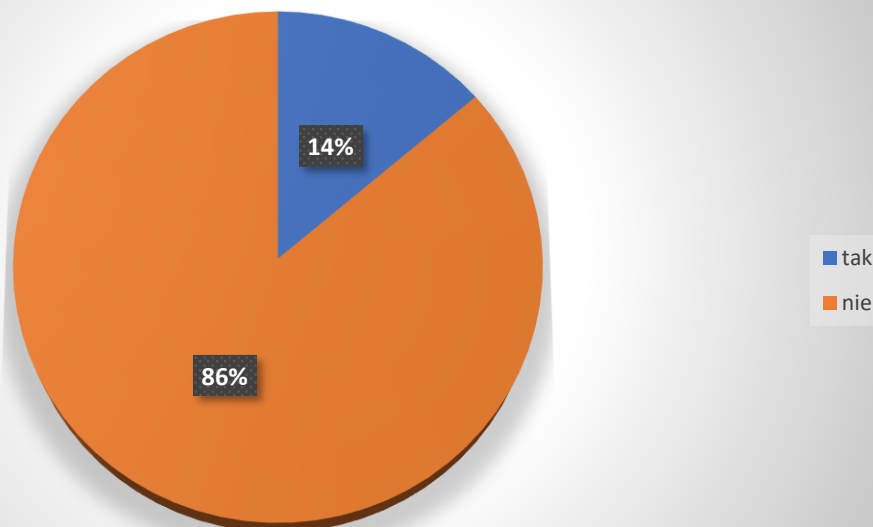
Tak	Nie
29	0



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
4	25

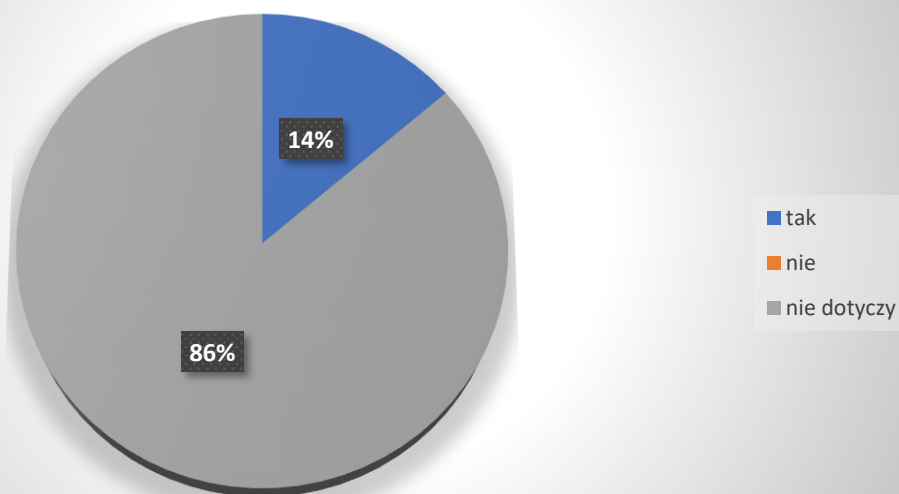
Czy został stworzony Indywidualny Plan Usług Społecznych?



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
4	0	25

Czy według Pana/Pani zostały zrealizowane cele określone w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?



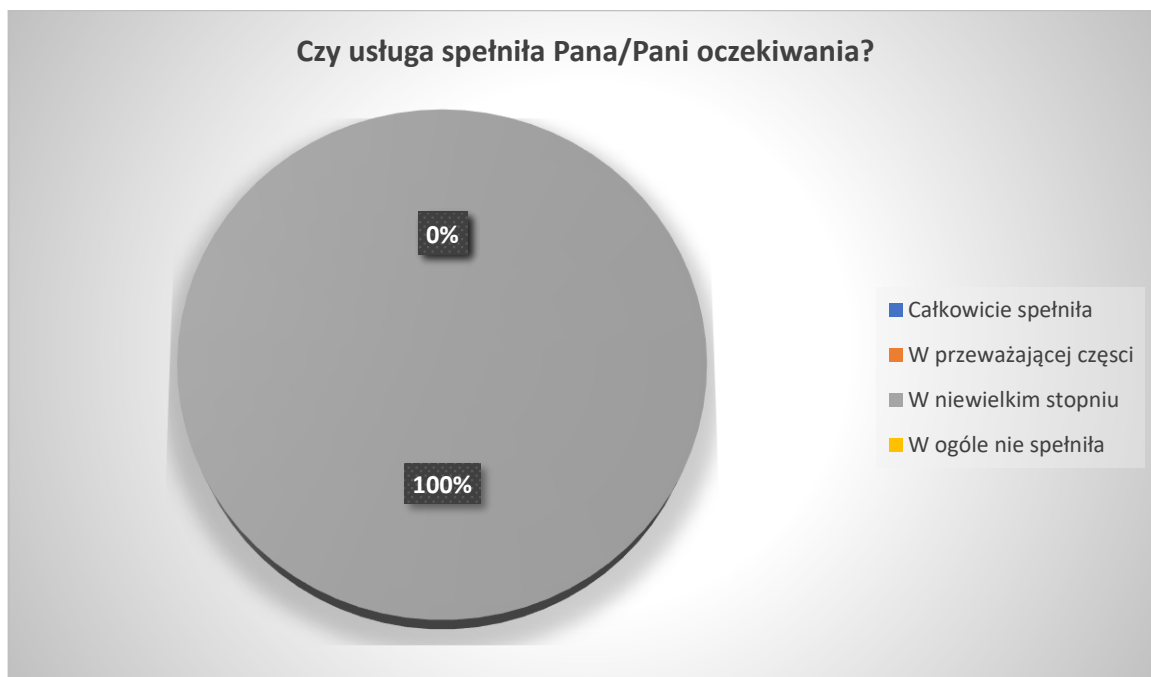
Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

**Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży –
Róża Wielka**

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

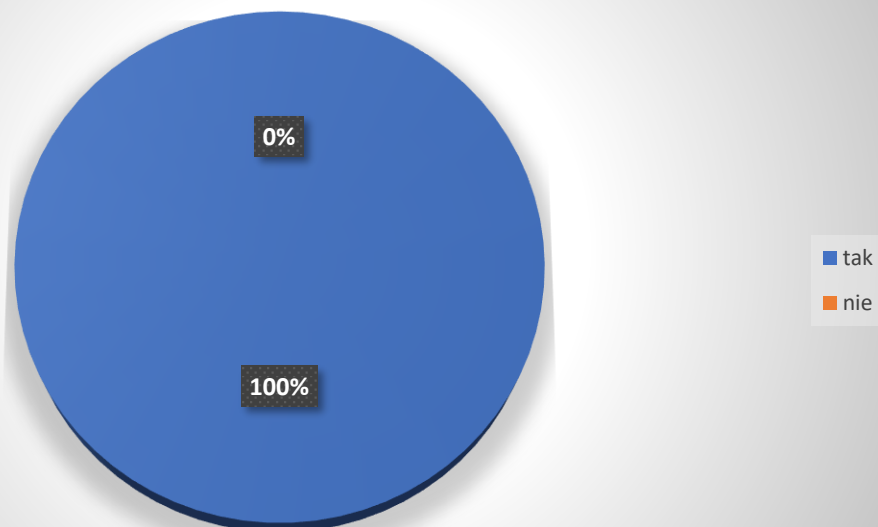
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
0	0	7	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
7	0

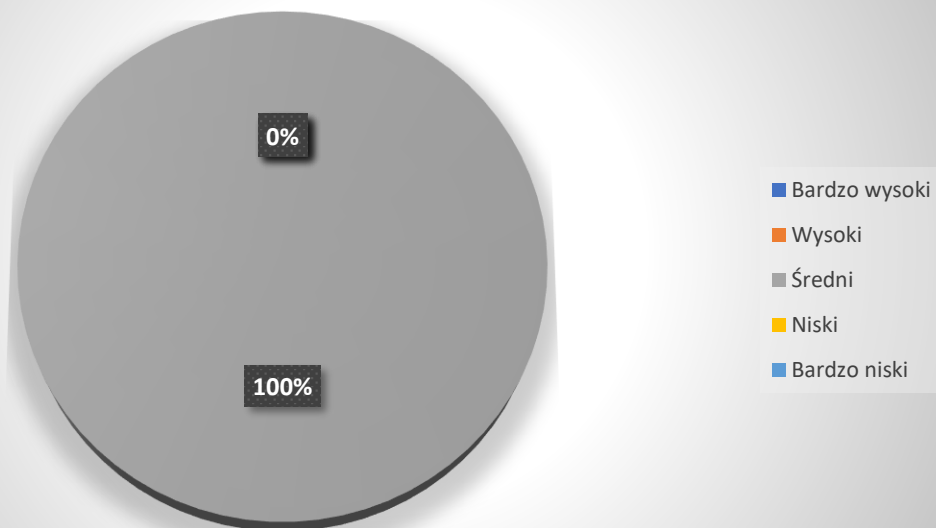
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

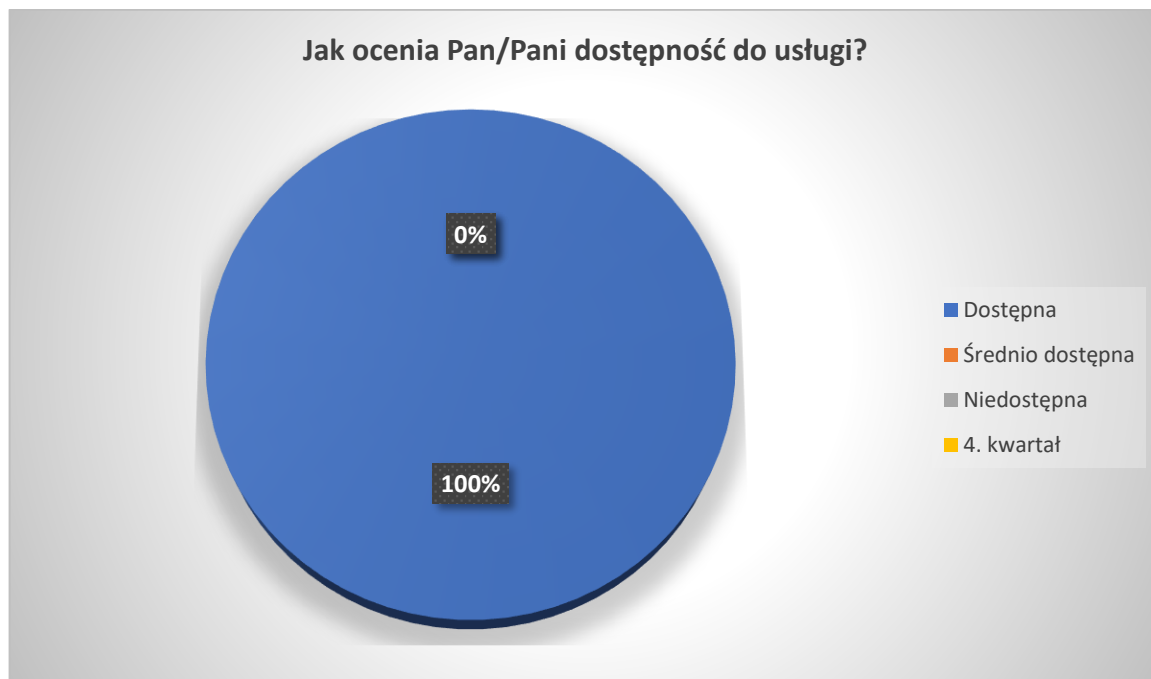
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
0	0	7	0	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

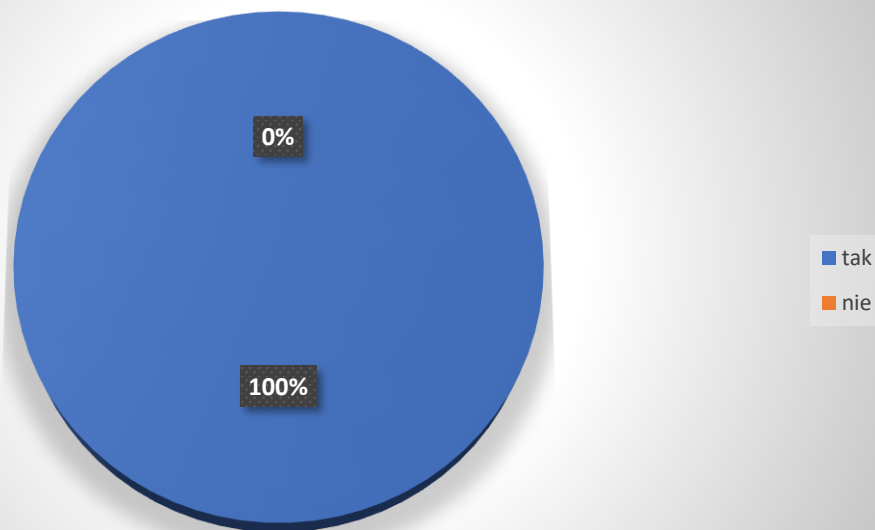
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
7	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
7	0

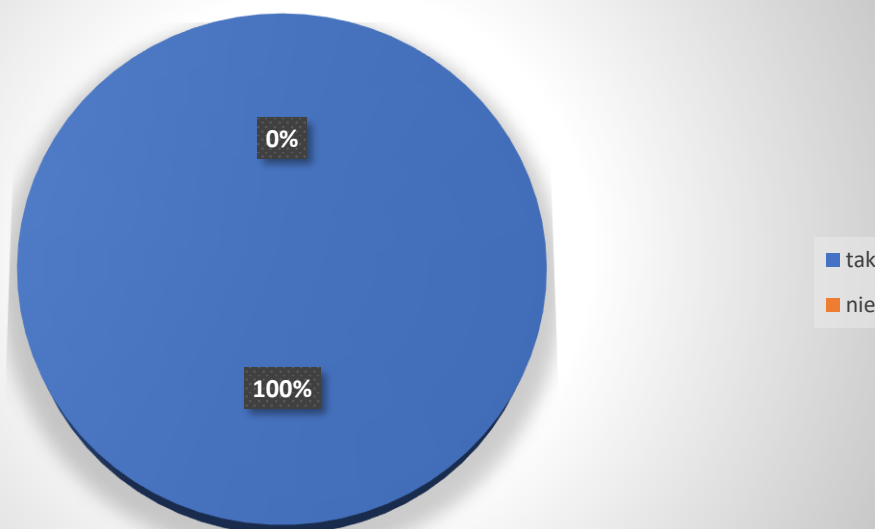
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

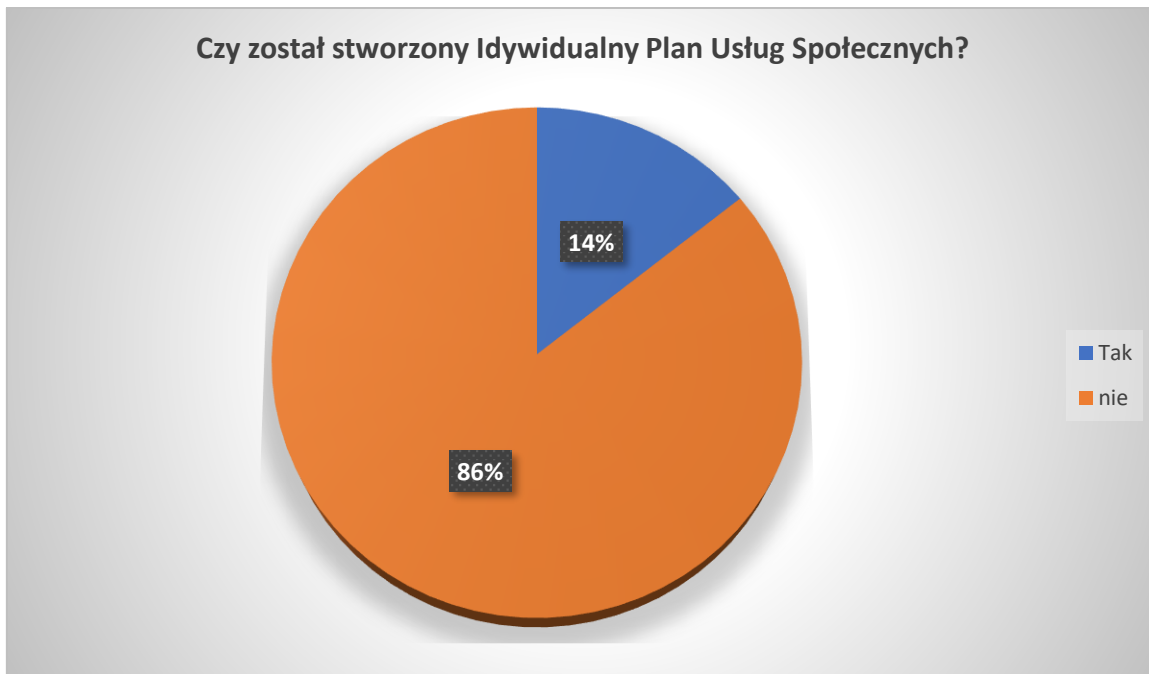
Tak	Nie
7	0

Czy usługa była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

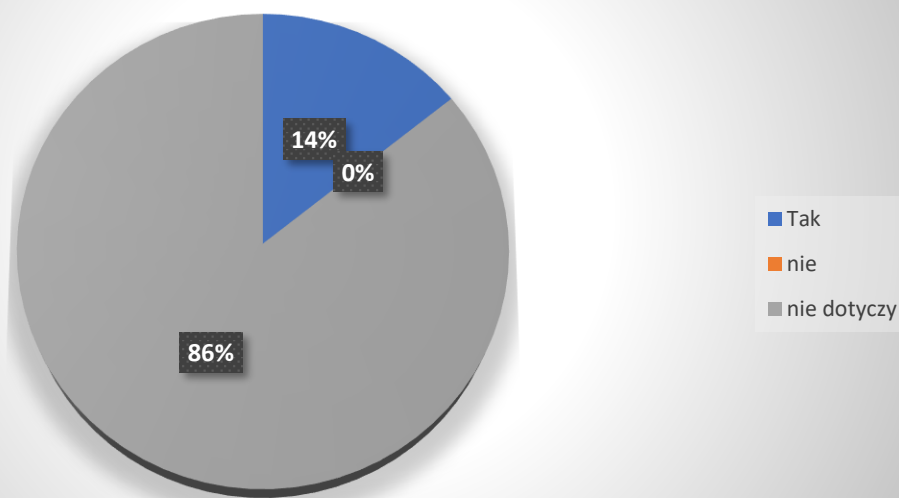
Tak	Nie
1	6



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
1	0	6

Czy według Pana/Pani zostały zrealizowane cele określone w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi – brak

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych – brak

WNIOSKI

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 7 osób, można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

Wszystkie 7 osób wskazało, że usługa w niewielkim stopniu spełniła ich oczekiwania.

2. Terminowość realizacji usługi

Wszystkie 7 osób potwierdziło, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

Wszystkie 7 osób oceniło poziom kompetencji osoby realizującej usługę jako średni.

4. Dostępność usługi

Wszystkie 7 osób potwierdziło, że usługa była dostępna.

5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

Wszystkie 7 osób uznało, że usługa odpowiada ich potrzebom.

Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży – Krępsko

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

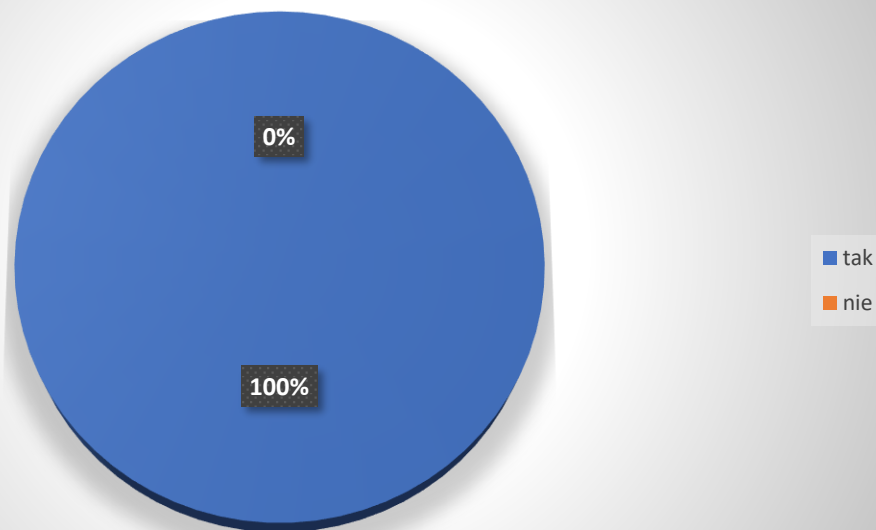
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
0	0	3	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
3	0

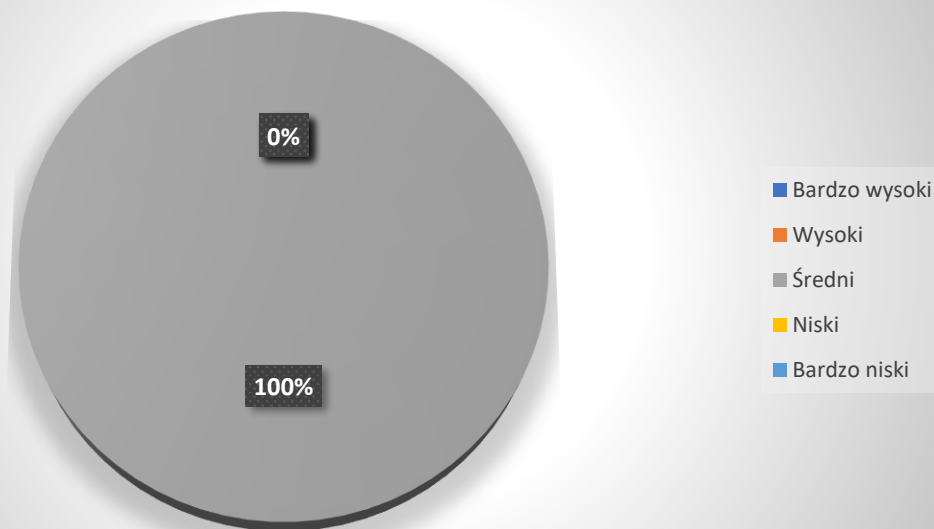
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

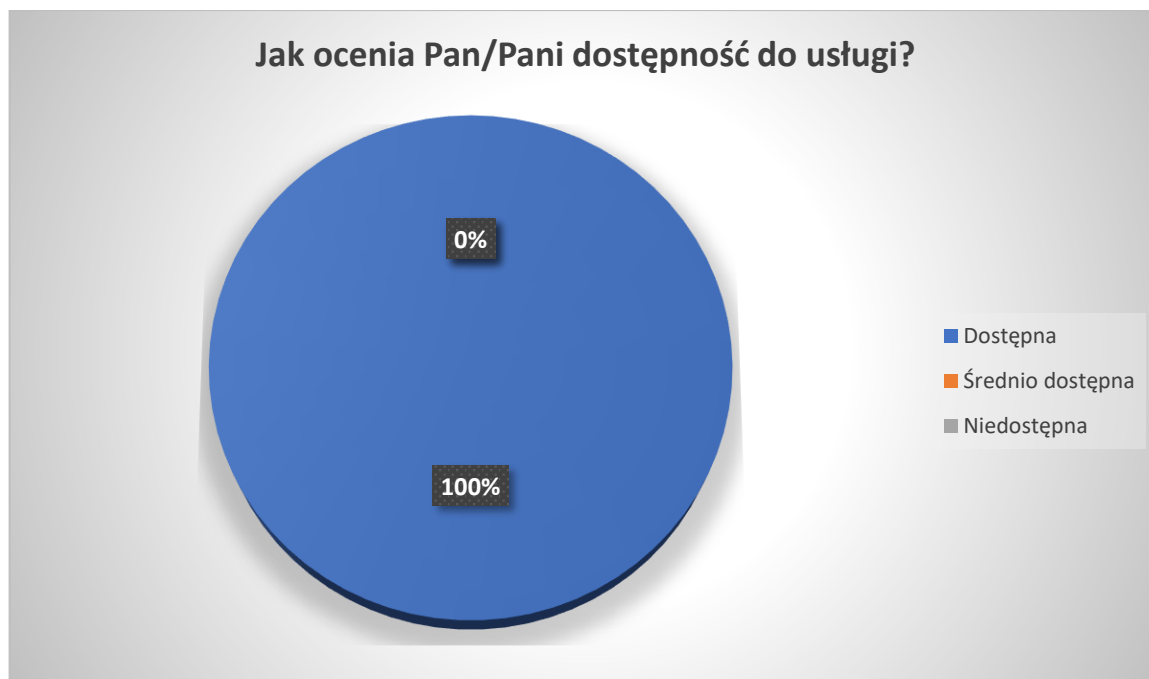
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
0	0	3	0	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

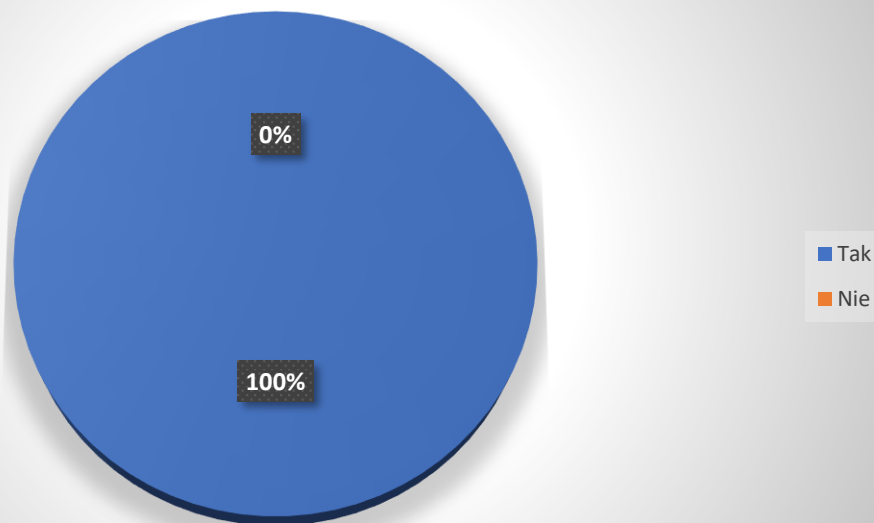
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
3	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
3	0

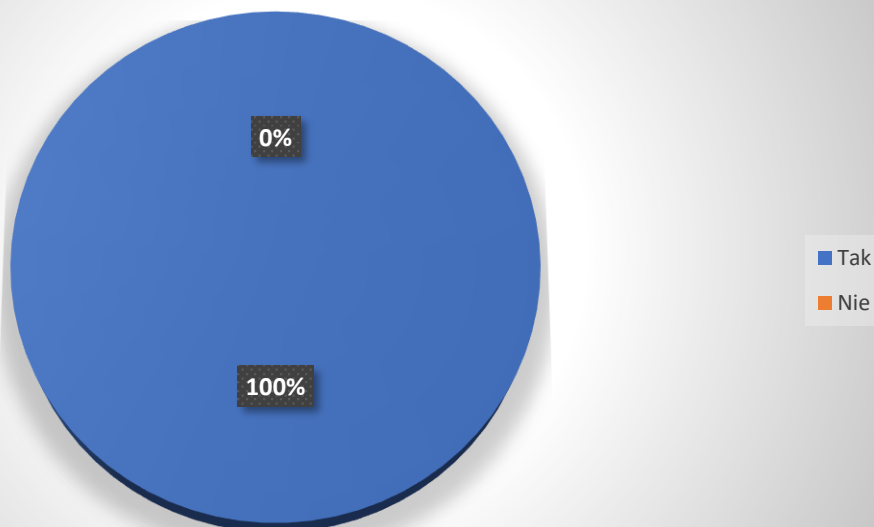
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

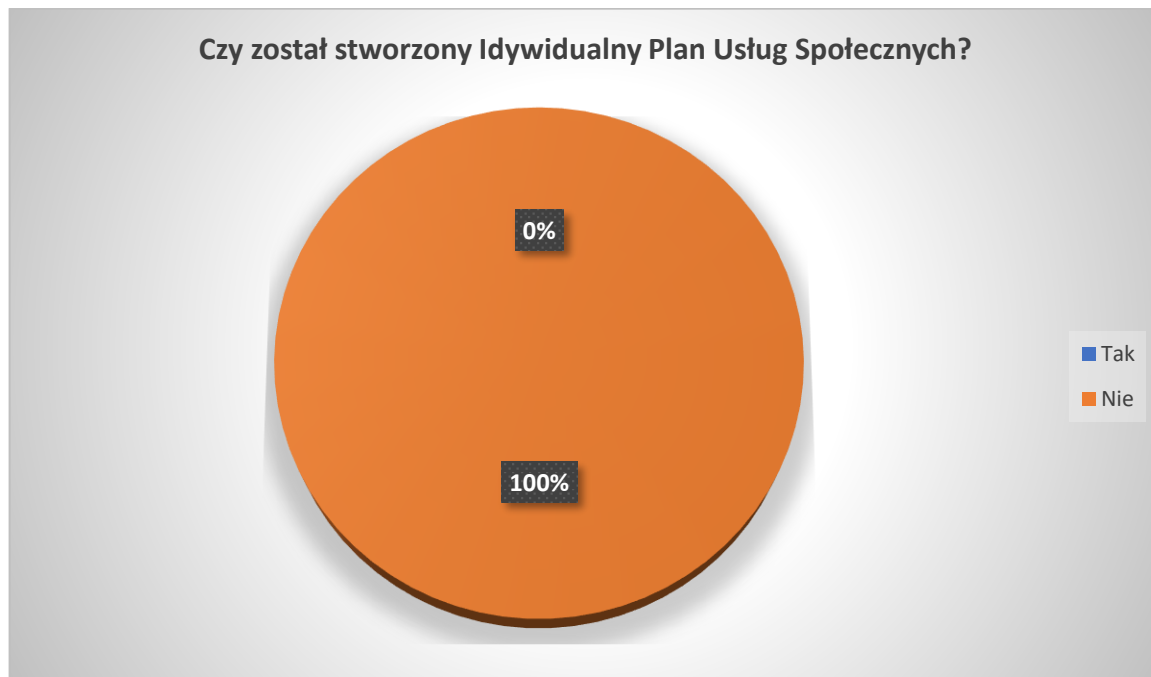
Tak	Nie
3	0

Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
0	3



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
0	0	3



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięły 3 osoby, można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

Wszystkie 3 osoby wskazały, że usługa w niewielkim stopniu spełniła ich oczekiwania.

2. Terminowość realizacji usługi

Wszystkie 3 osoby potwierdziły, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

Wszystkie 3 osoby oceniły poziom kompetencji osoby realizującej usługę jako **średni**.

4. Dostępność usługi

Wszystkie 3 osoby potwierdziły dostępność do usługi.

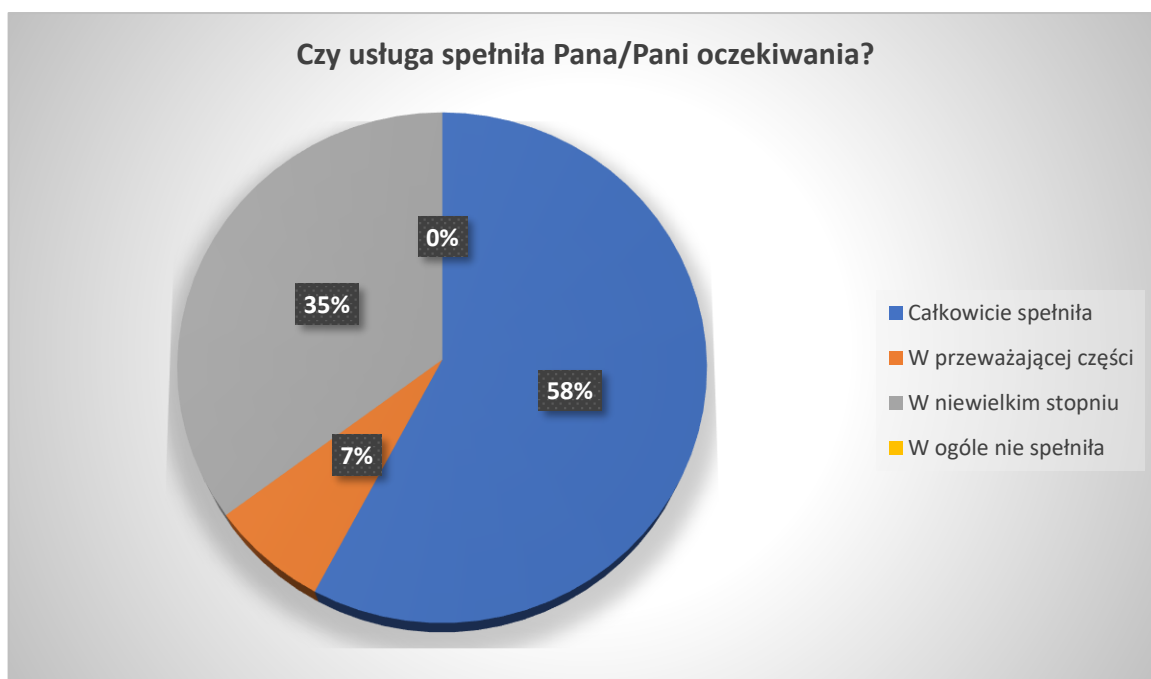
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

Wszystkie 3 osoby uznały, że usługa odpowiada ich potrzebom,

**Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży –
Nowy Dwór**

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

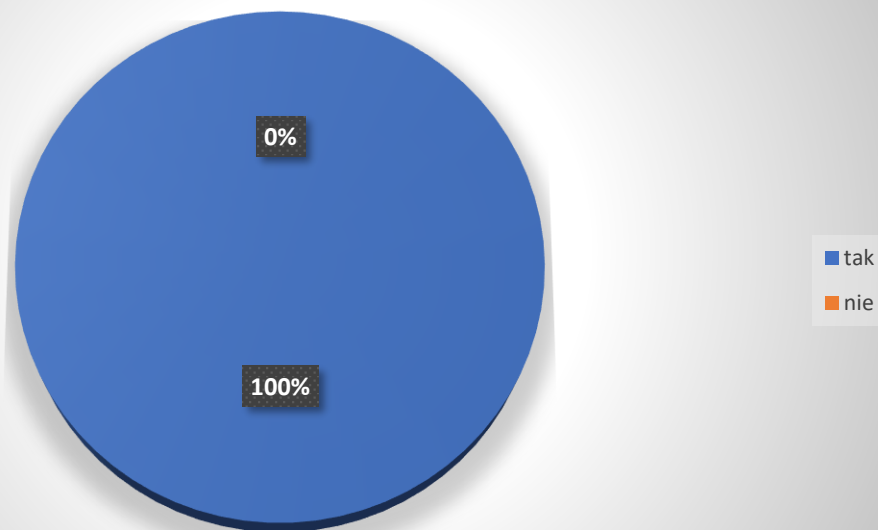
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
5	1	5	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
11	0

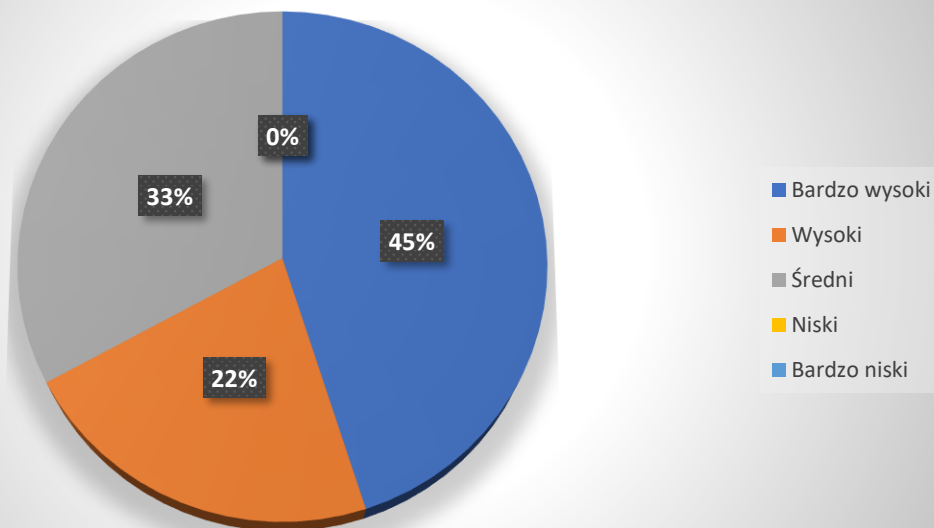
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

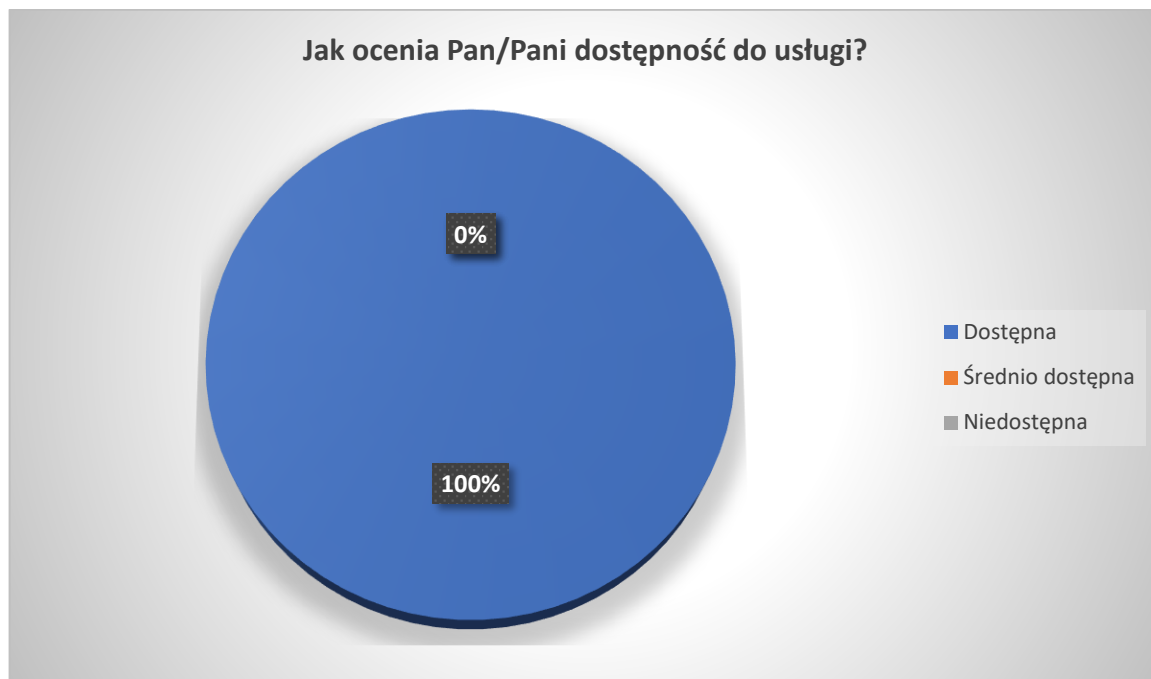
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
1	4	6	0	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

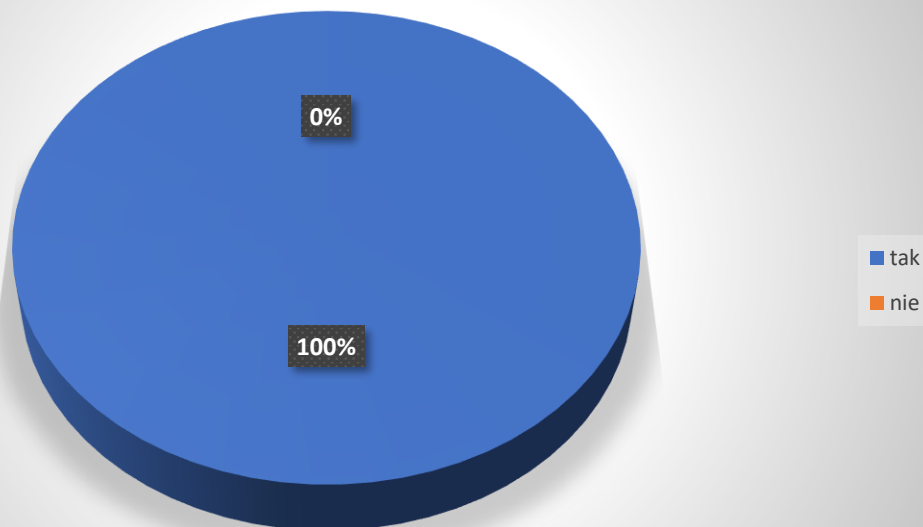
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
11	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
11	0

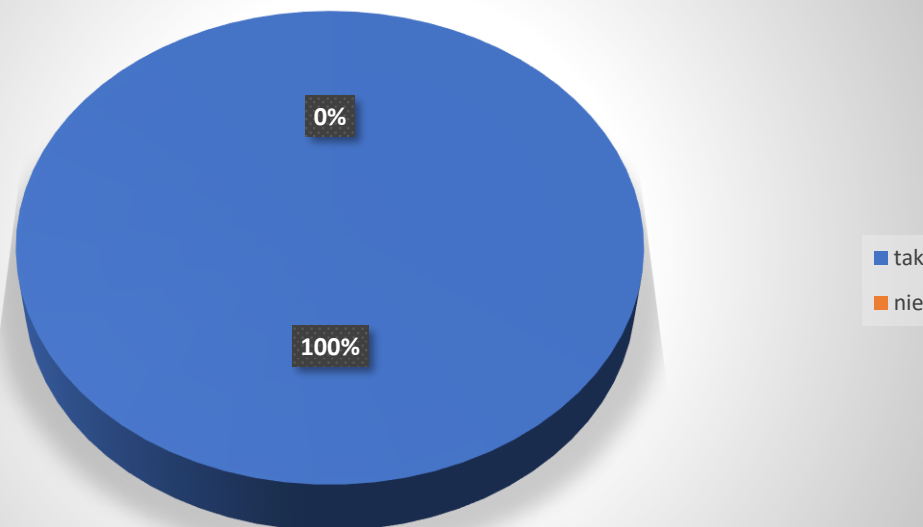
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

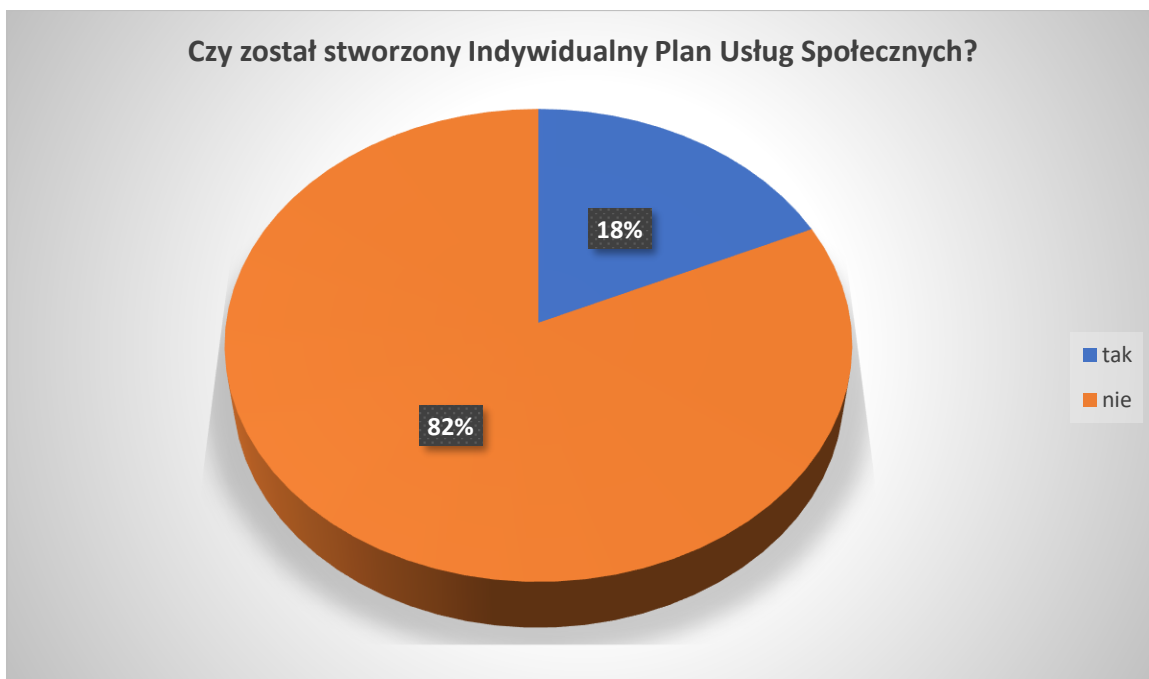
Tak	Nie
11	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

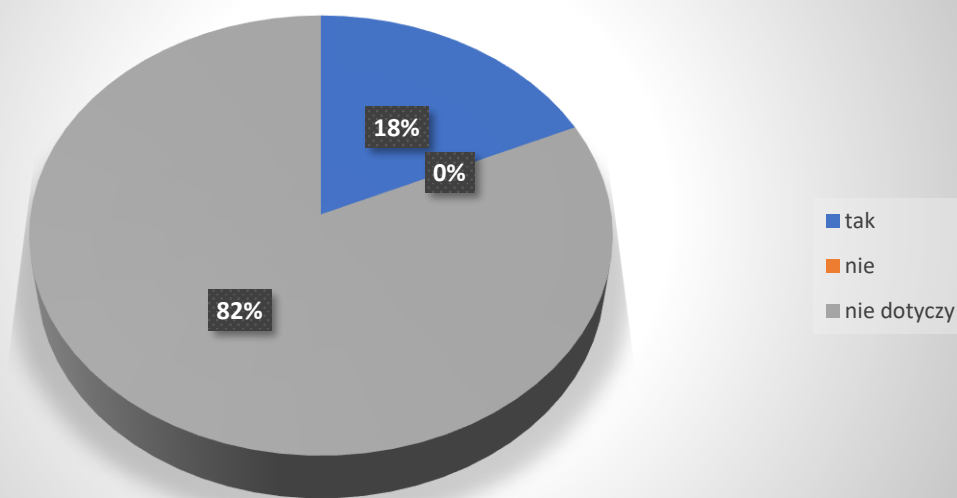
Tak	Nie
2	9



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
2	0	9

Czy według Pani/Pana zostały zrealizowane cele określone w Indywidualnym Plan Usług Społecznych?



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 11 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

- 5 osób wskazało, że usługa całkowicie spełniła oczekiwania.
- 1 osoba uznała, że w przeważającej części spełniła oczekiwania.
- 5 osób oceniło, że usługa spełniła oczekiwania w niewielkim stopniu.

2. Terminowość realizacji usługi

- 11 osób potwierdziło wykonanie usługi w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- 1 osoba – bardzo wysoki poziom kompetencji,
- 4 osoby – wysoki poziom,
- 6 osób – średni poziom.

4. Dostępność usługi

- 11 osób potwierdziło dostępność usługi.

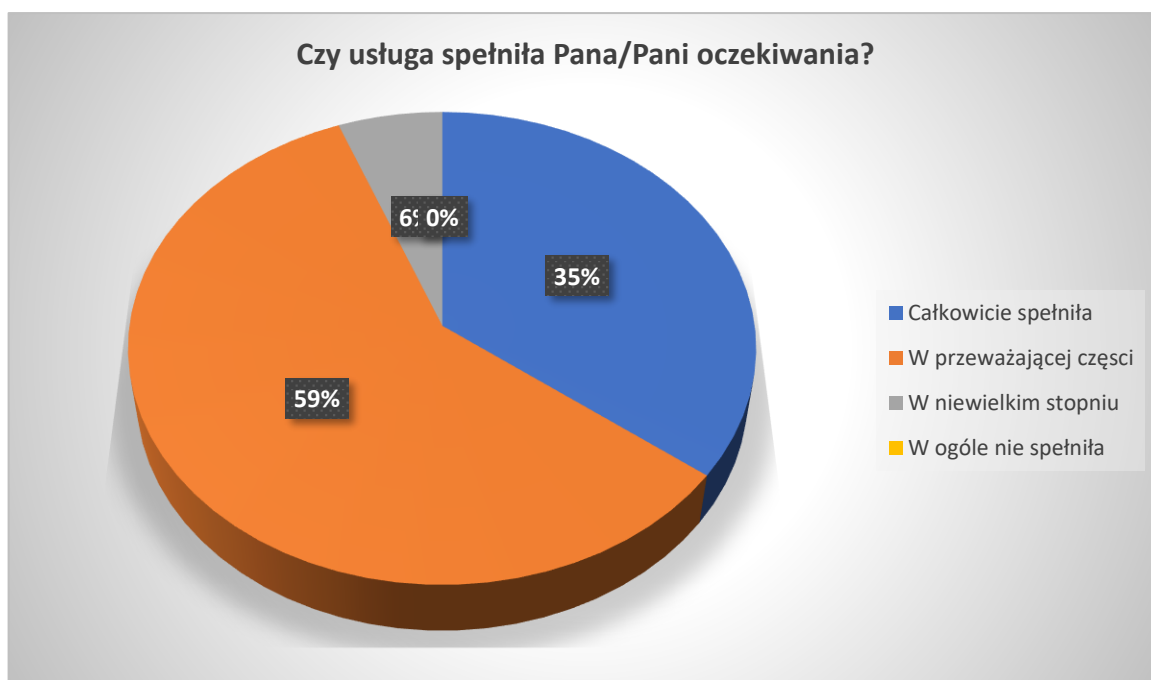
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- Wszystkie 11 osób uznało, że usługa odpowiada ich potrzebom.

Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży – Kłoda

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

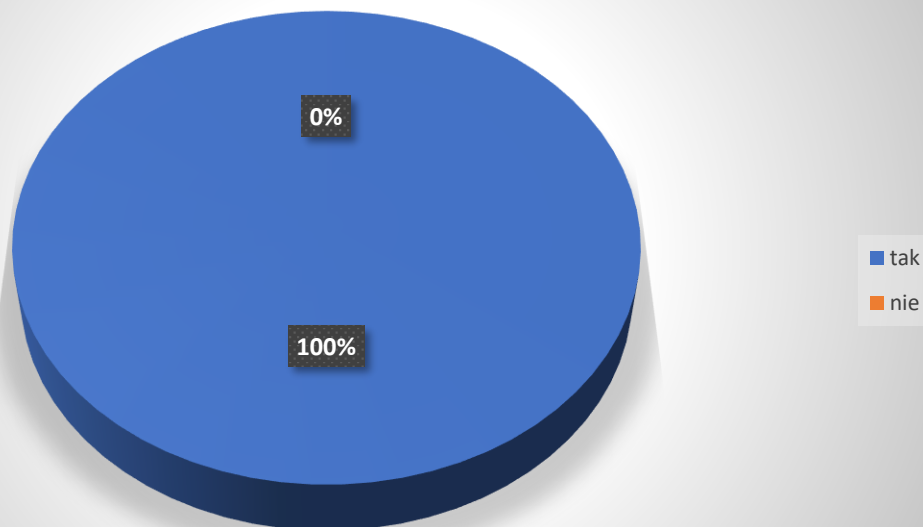
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
6	10	1	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
17	0

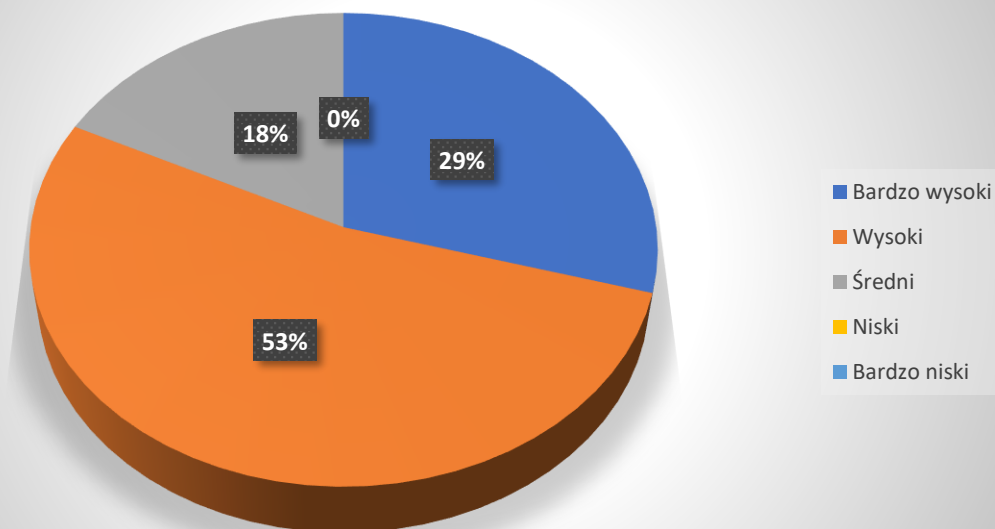
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

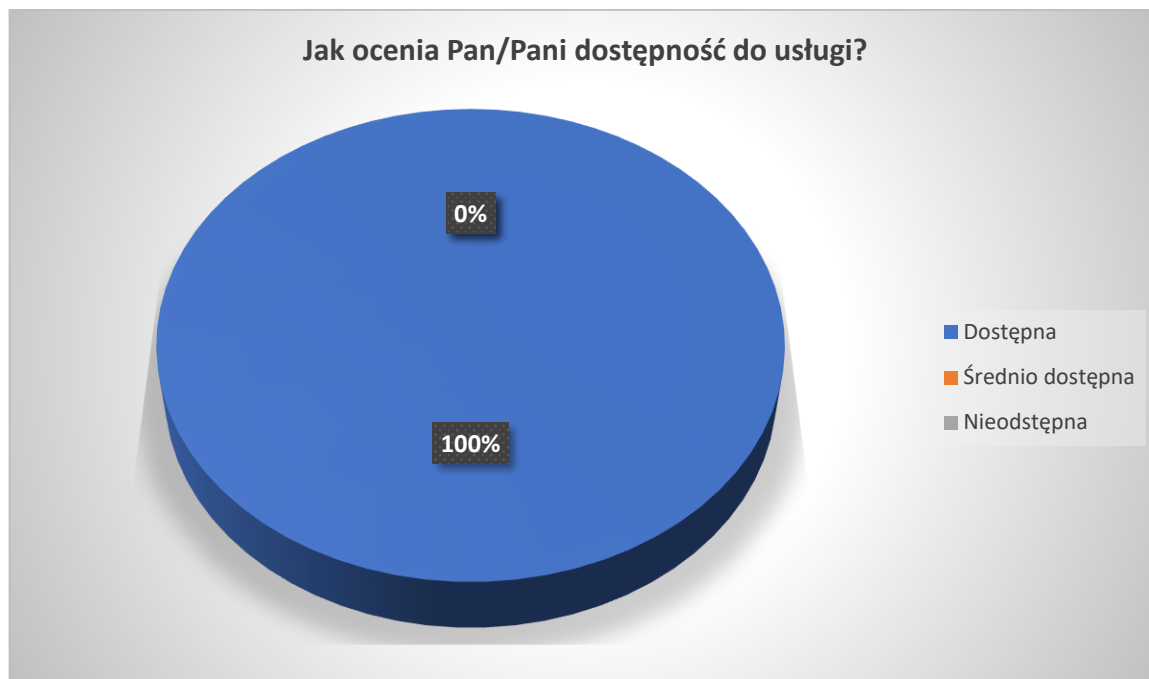
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
5	9	3	0	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

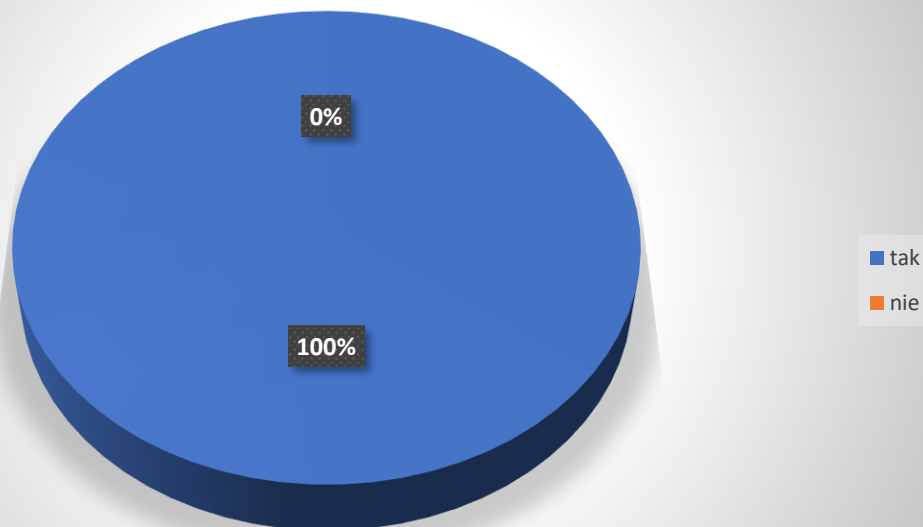
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
17	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
17	0

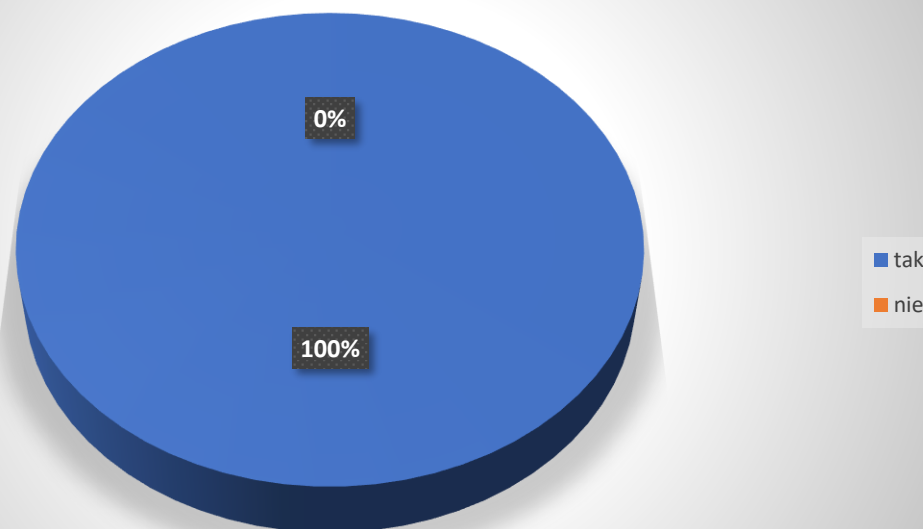
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

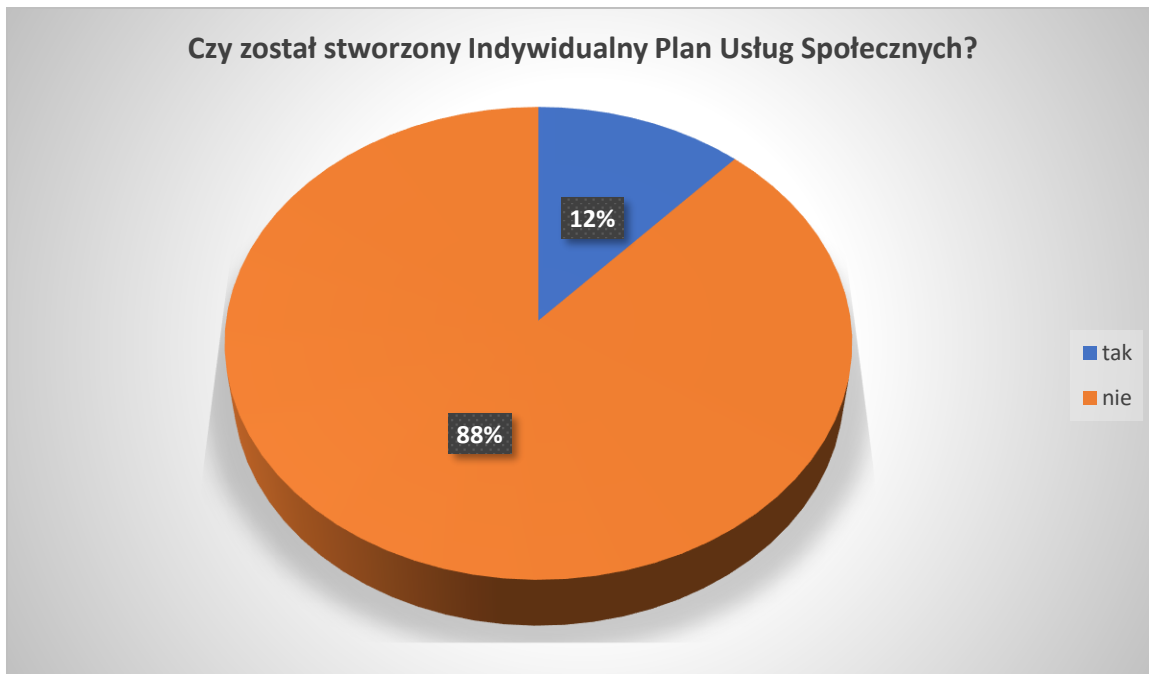
Tak	Nie
17	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



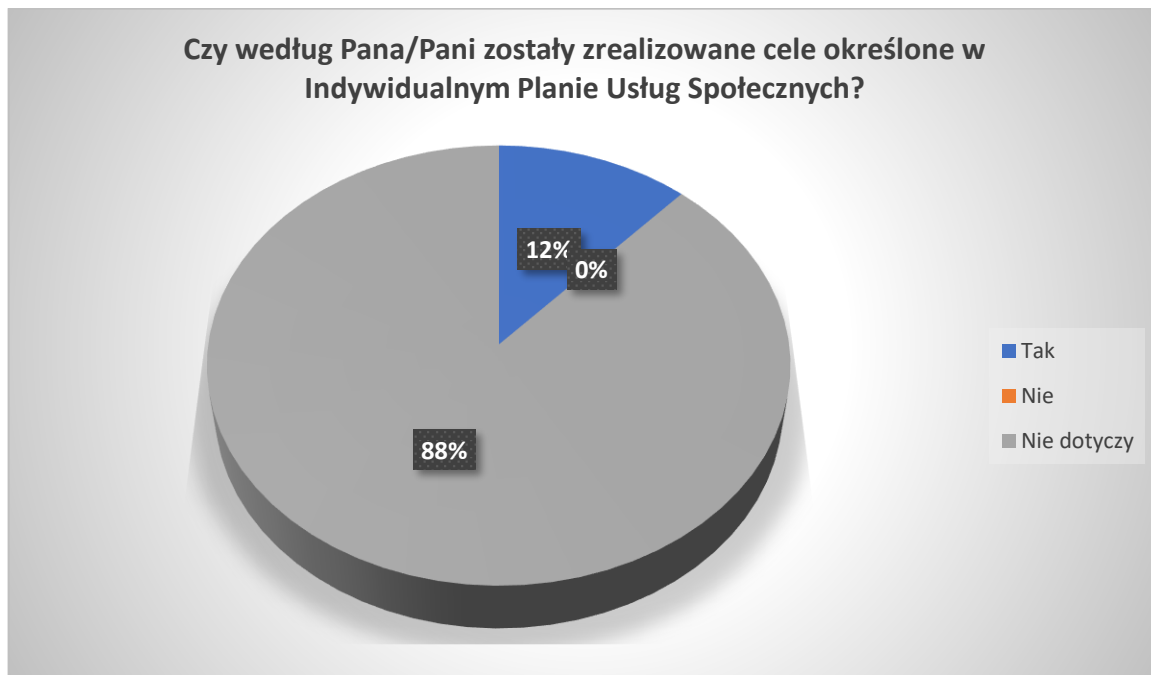
Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
15	5



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
2	0	15



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI:

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 17 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

- 1 osoba uznała, że usługa spełniła oczekiwania w niewielkim stopniu.
- 10 osób oceniło, że usługa spełniła oczekiwania w przeważającej części.
- 6 osób stwierdziło, że usługa całkowicie spełniła oczekiwania.

2. Terminowość realizacji usługi

- Wszystkie 17 osób potwierdziło, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- 5 osób oceniło poziom kompetencji jako bardzo wysoki.
- 9 osób uznało poziom kompetencji za wysoki.
- 3 osoby stwierdziły, że poziom kompetencji był średni.

4. Dostępność usługi

- Wszystkie 17 osób potwierdziło, że usługa była dostępna.

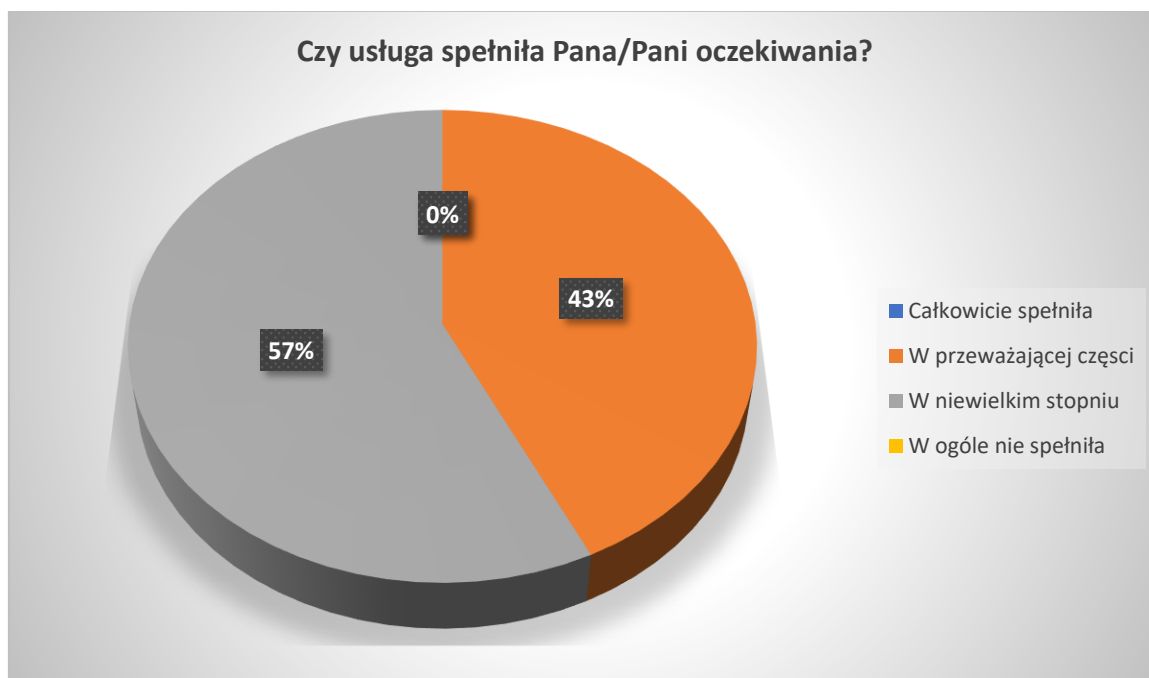
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- Wszystkie 17 osób uznało, że usługa odpowiada ich potrzebom,

Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży – Skrzatusz

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

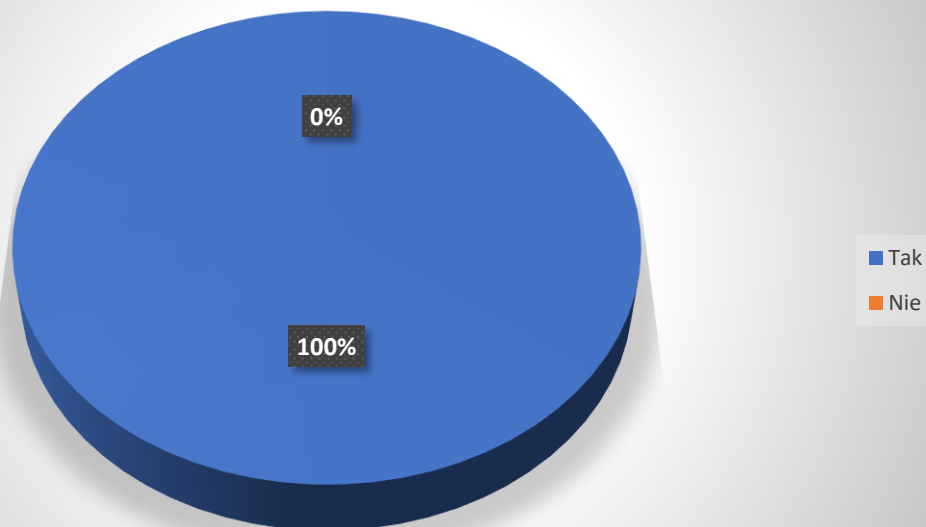
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
0	3	4	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
7	0

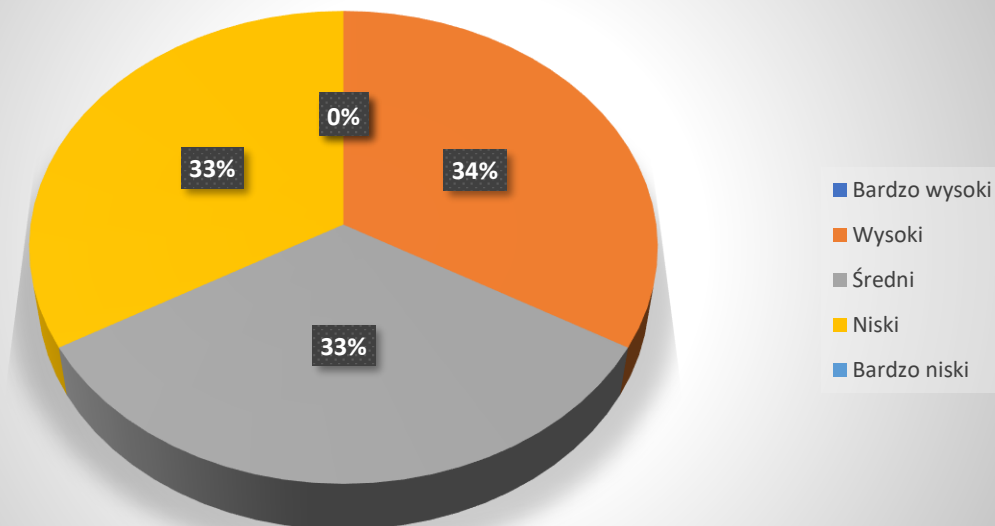
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

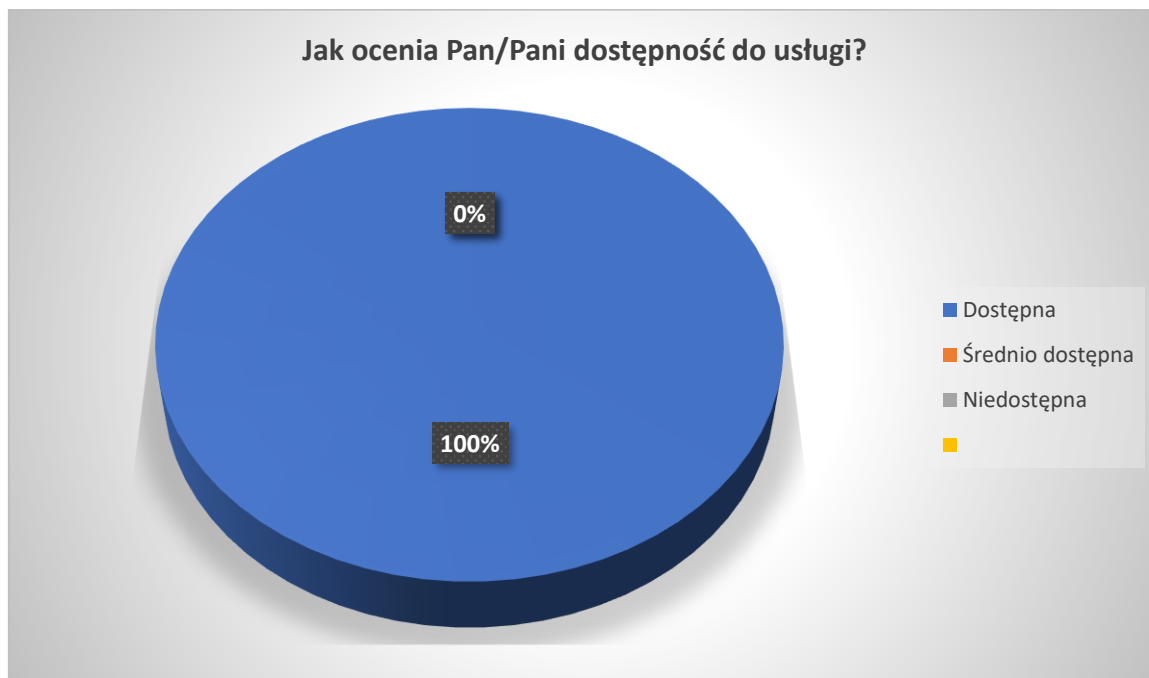
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
0	1	5	1	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

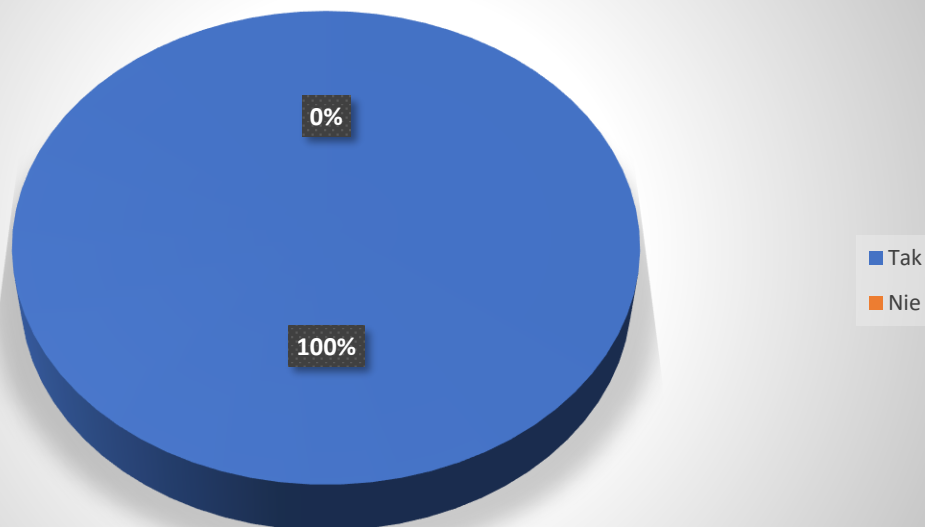
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
7	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
7	0

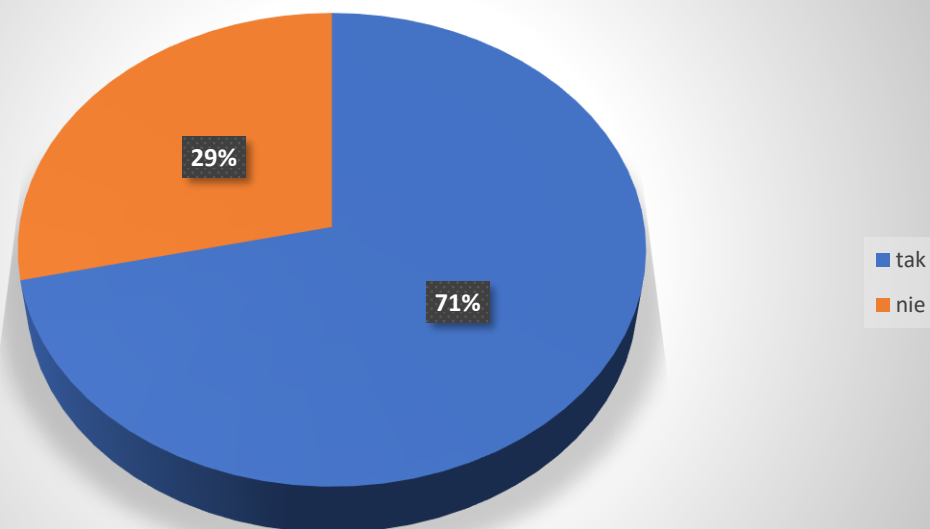
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

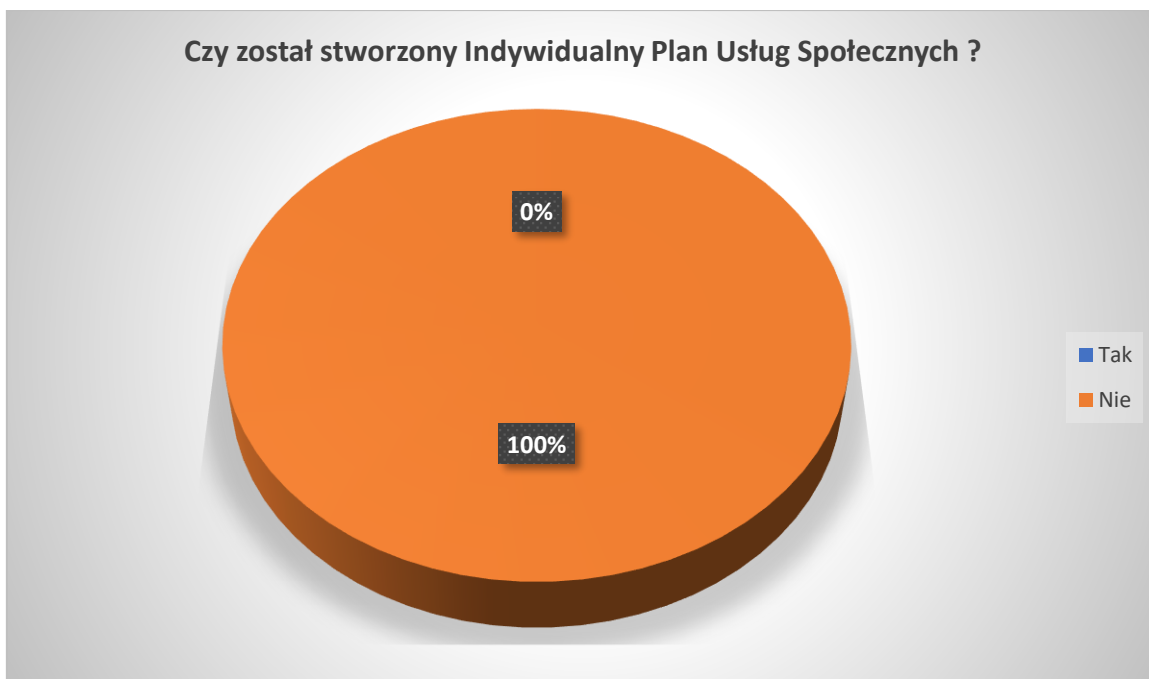
Tak	Nie
5	2

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
0	7



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
0	0	7



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI :

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 7 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

- 4 osoby wskazały, że usługa w niewielkim stopniu spełniła oczekiwania
- 3 osoby stwierdziły, że usługa w przeważającej części spełniła oczekiwania

2. Terminowość realizacji usługi

- Wszystkie 7 osób potwierdziło, że usługa została wykonana w terminie

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- 1 osoba wskazała wysoki poziom kompetencji
- 5 osób oceniło poziom jako średni
- 1 osoba uznała poziom za niski

4. Dostępność usługi

- Wszystkie 7 osób potwierdziło, że usługa była dostępna

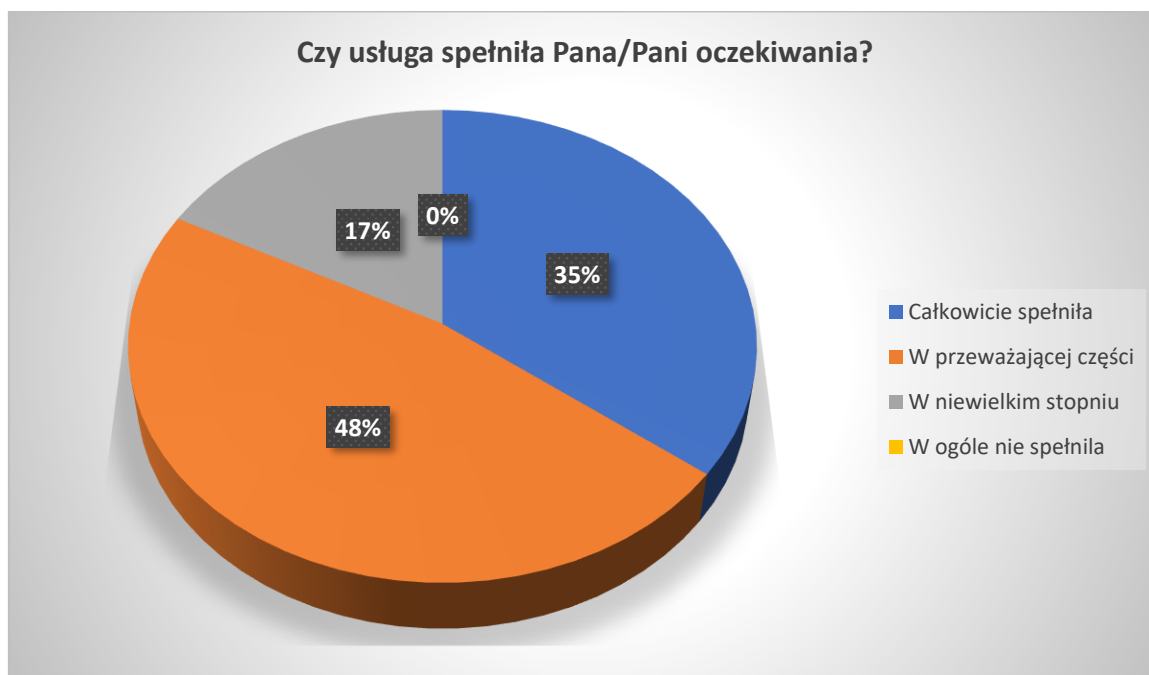
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- 5 osób uznało, że usługa była dostosowana do ich potrzeb
- 2 osoby wskazały, że usługa nie odpowiadała ich potrzebom

Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży – Szydłowo

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

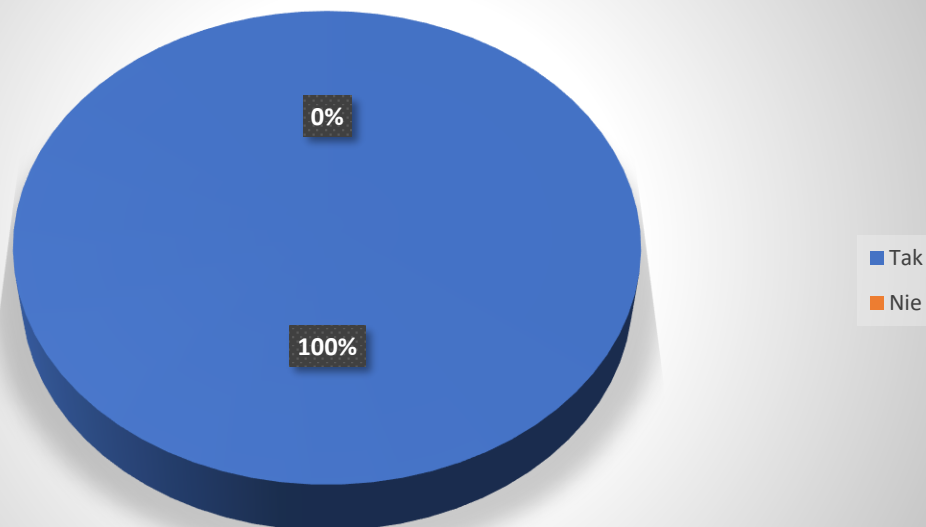
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
6	11	4	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
21	0

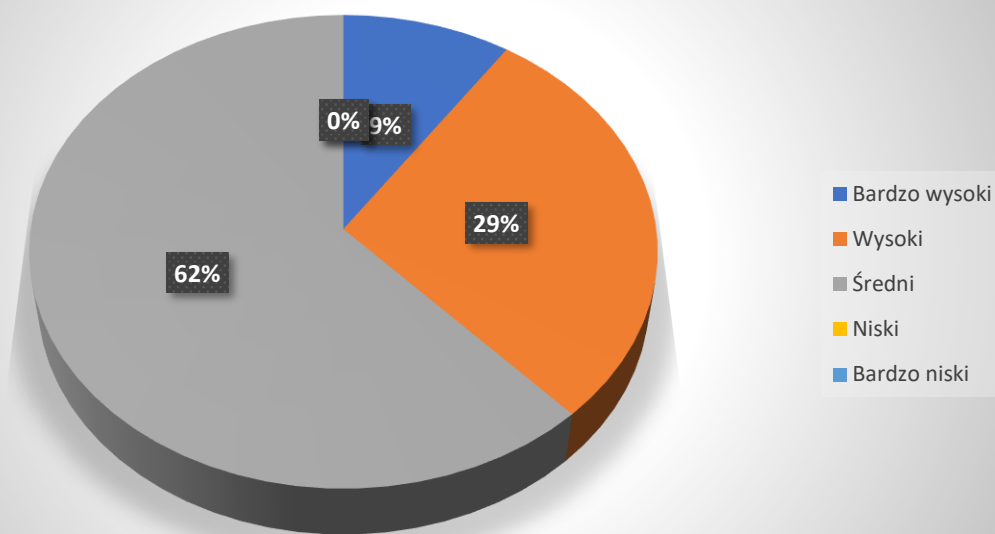
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

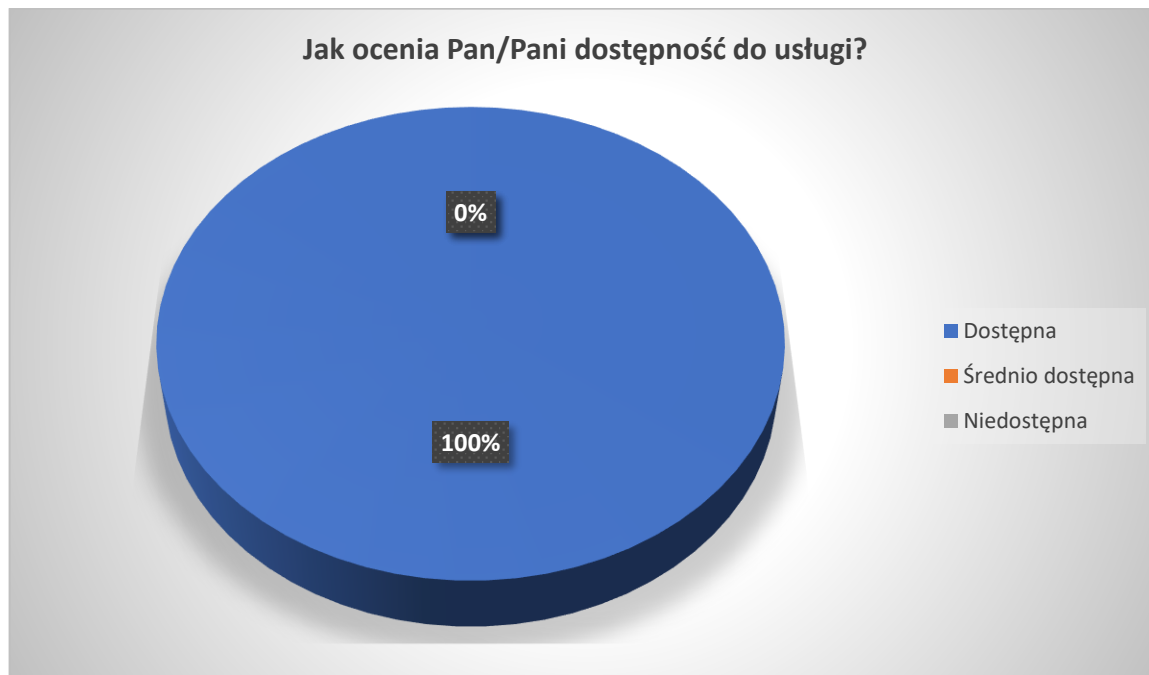
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
2	6	13	0	0

Jaki był poziom kometencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

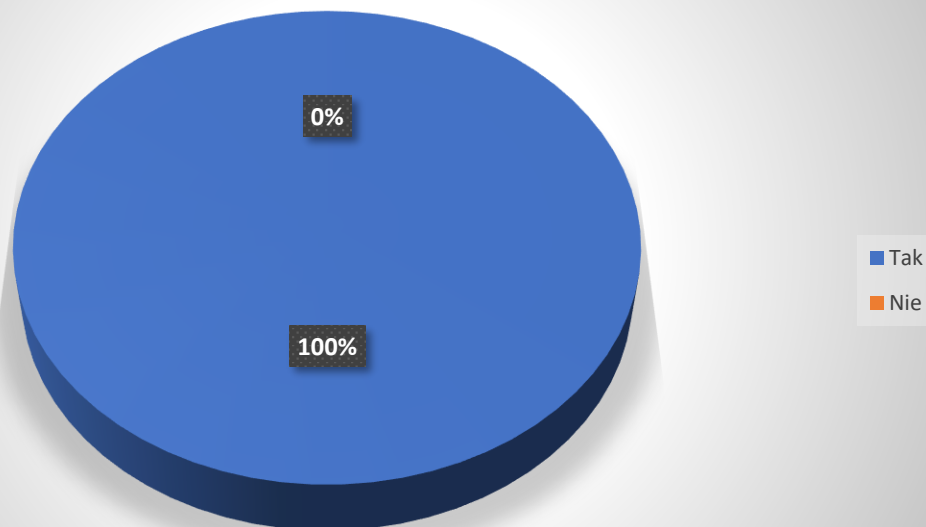
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
21	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
21	0

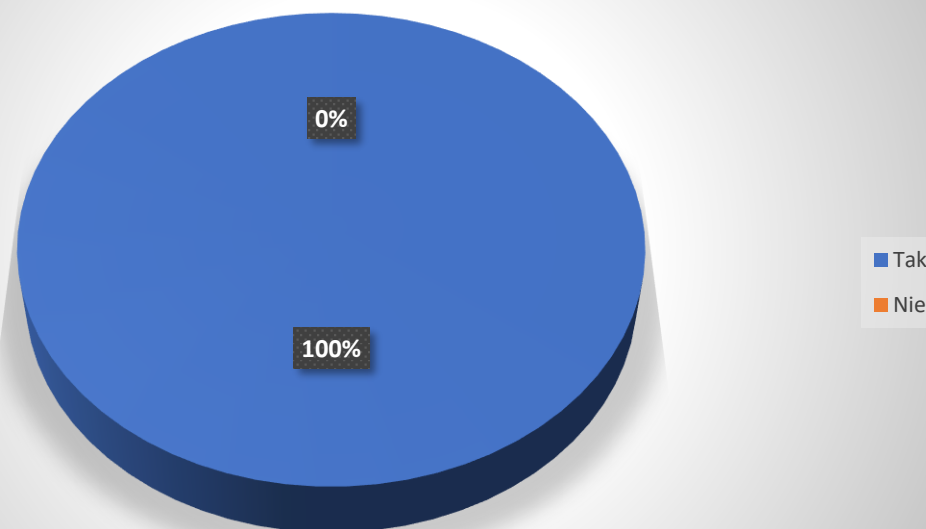
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

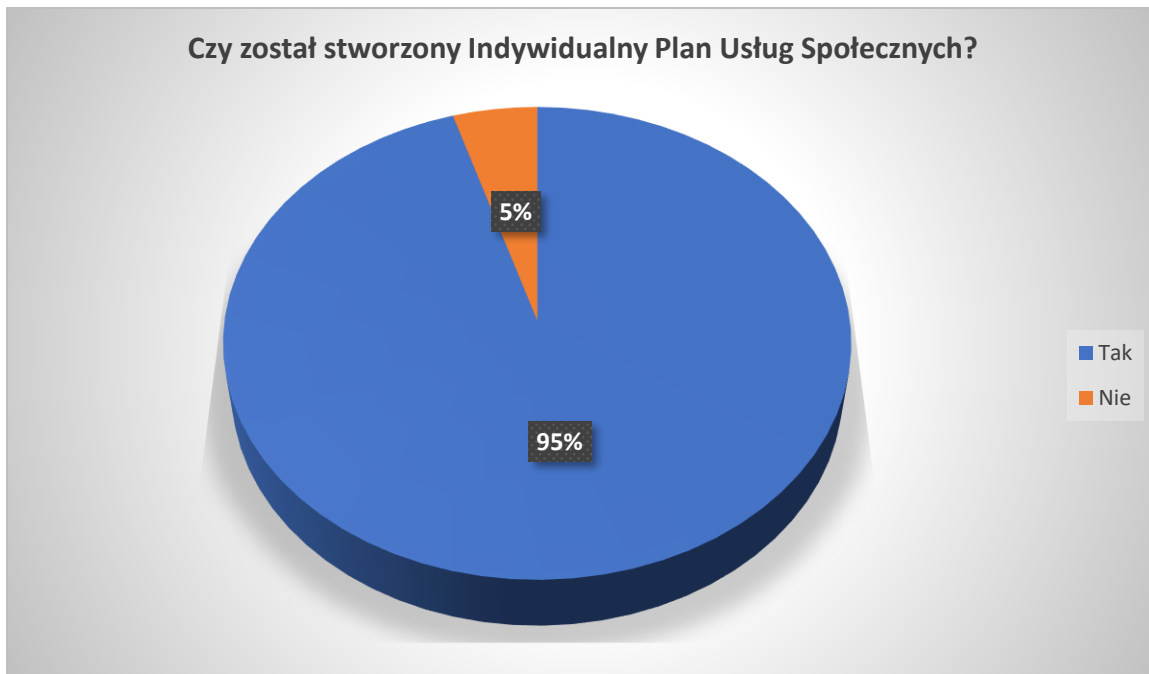
Tak	Nie
21	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



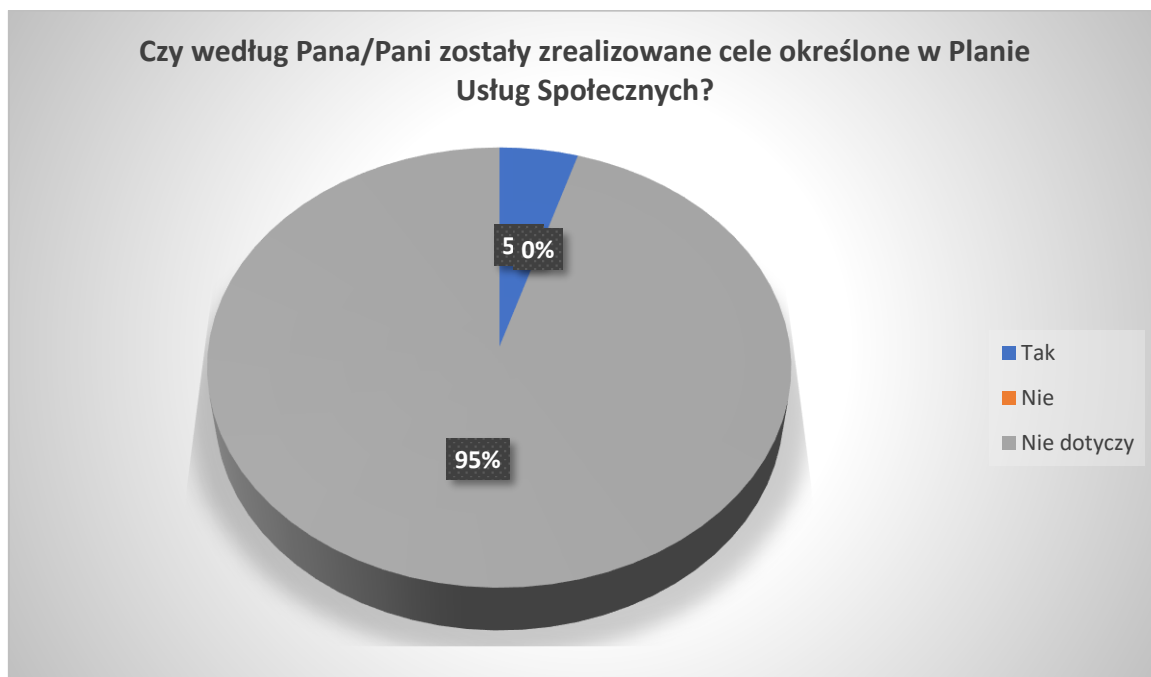
Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
1	20



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
1	0	20



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI :

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 21 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań

- 4 osoby uznały, że usługa w niewielkim stopniu spełniła oczekiwania.
- 11 osób wskazało, że usługa w przeważającej części spełniła oczekiwania.
- 6 osób stwierdziło, że usługa całkowicie spełniła oczekiwania.

2. Terminowość usługi

- Wszystkie 21 osób potwierdziło, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- 2 osoby oceniły kompetencje jako bardzo wysokie.
- 6 osób wskazało wysoki poziom kompetencji.
- 13 osób oceniło poziom kompetencji jako średni.

4. Dostępność usługi

- Wszystkie 21 osób potwierdziło dostępność do usługi.

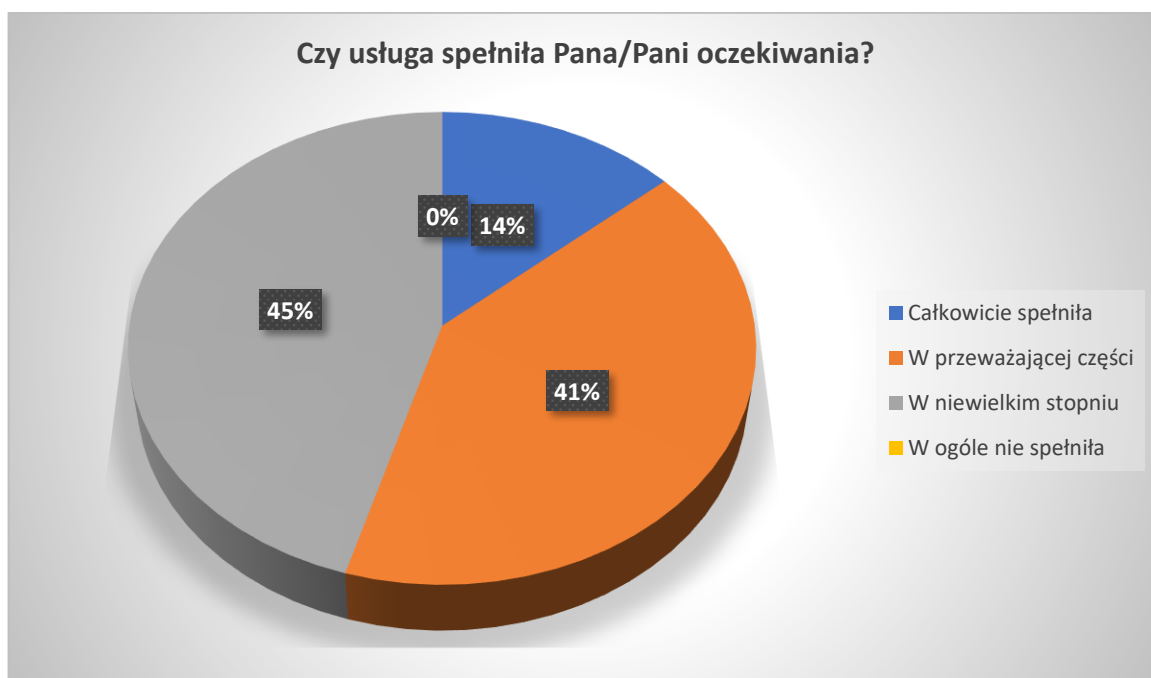
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- Wszystkie 21 osób stwierdziło, że usługa była dostosowana do ich potrzeb.

Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży – Stara Łubianka

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

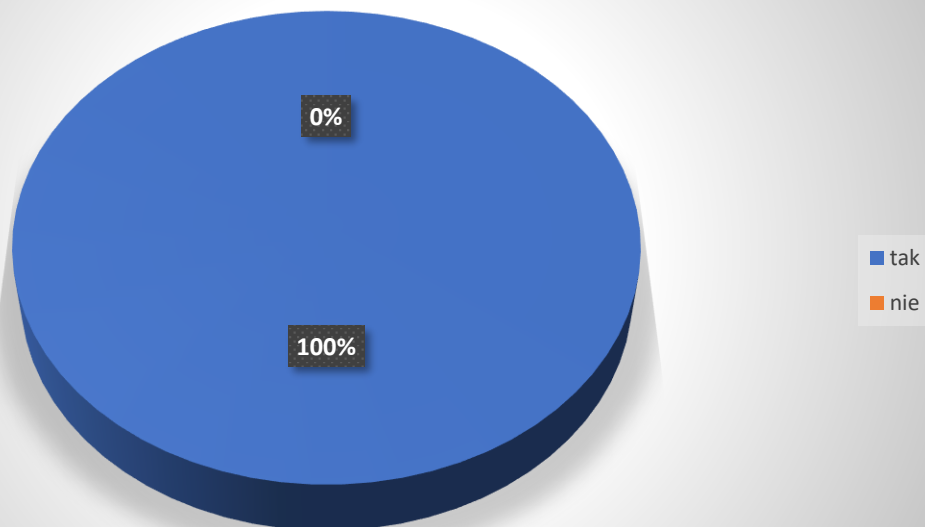
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
3	9	10	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
22	0

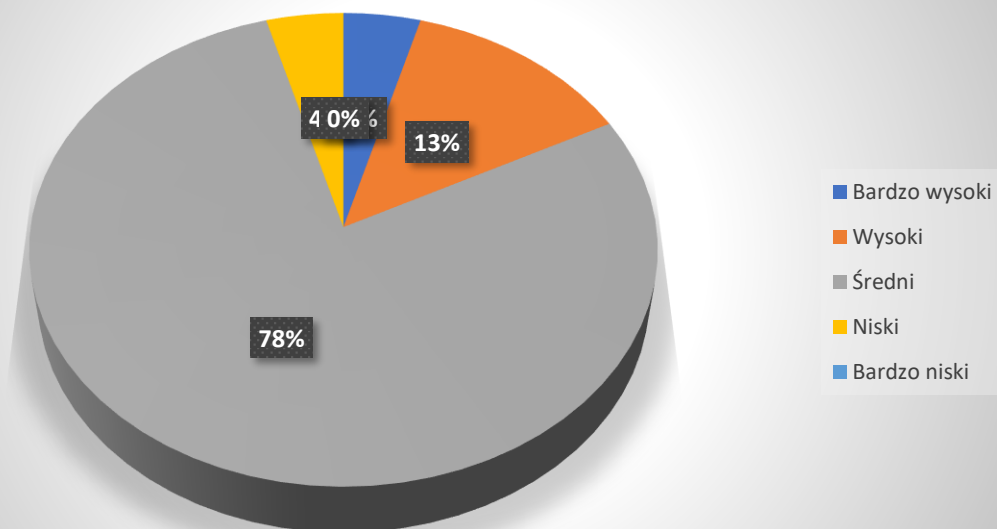
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

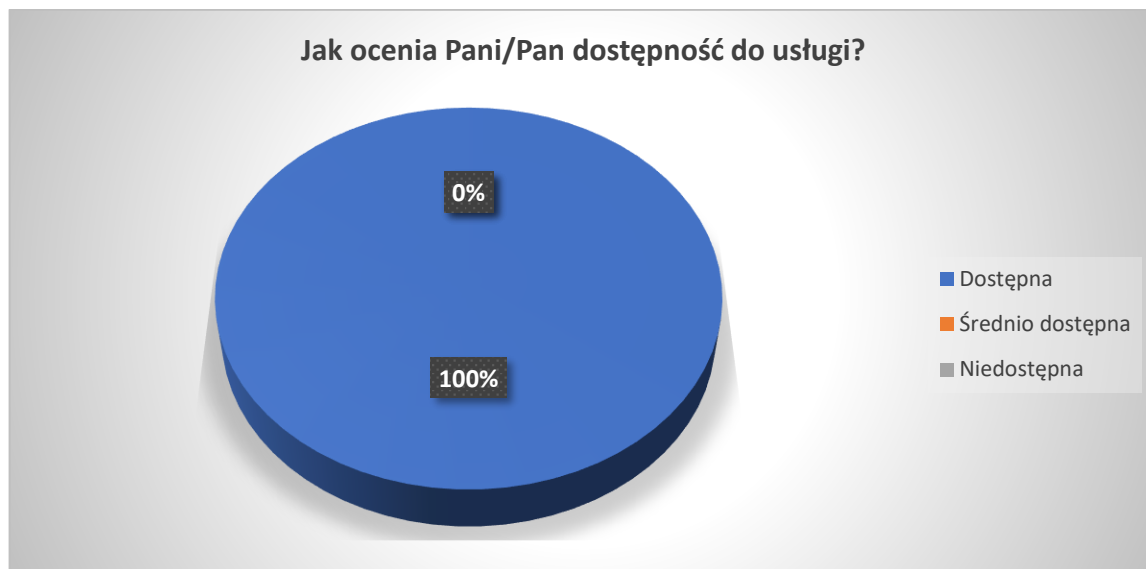
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
1	3	18	1	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
22	0	0



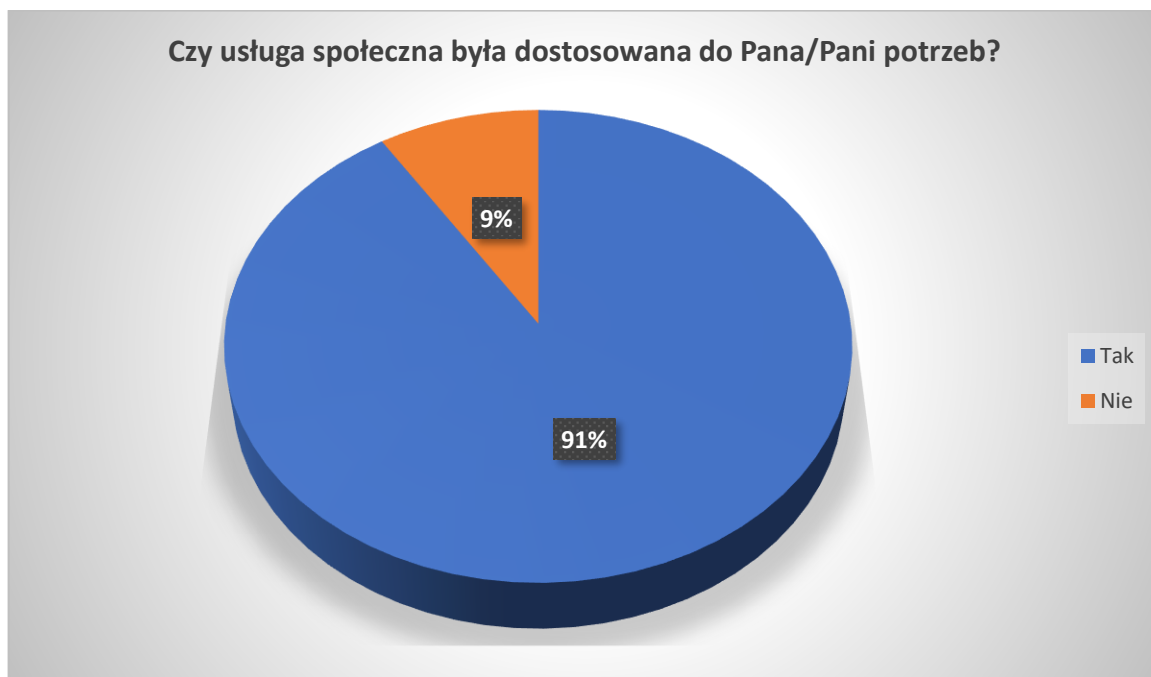
Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
22	0



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

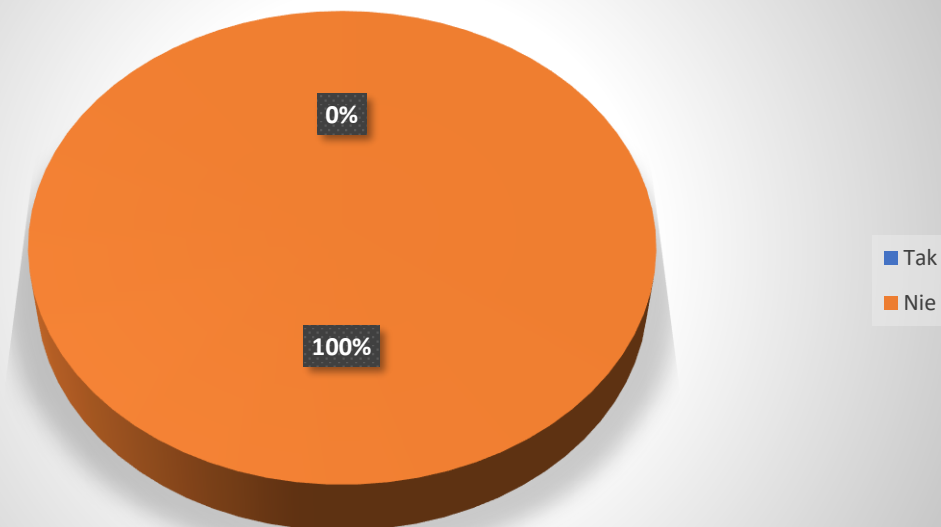
Tak	Nie
20	2



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
0	22

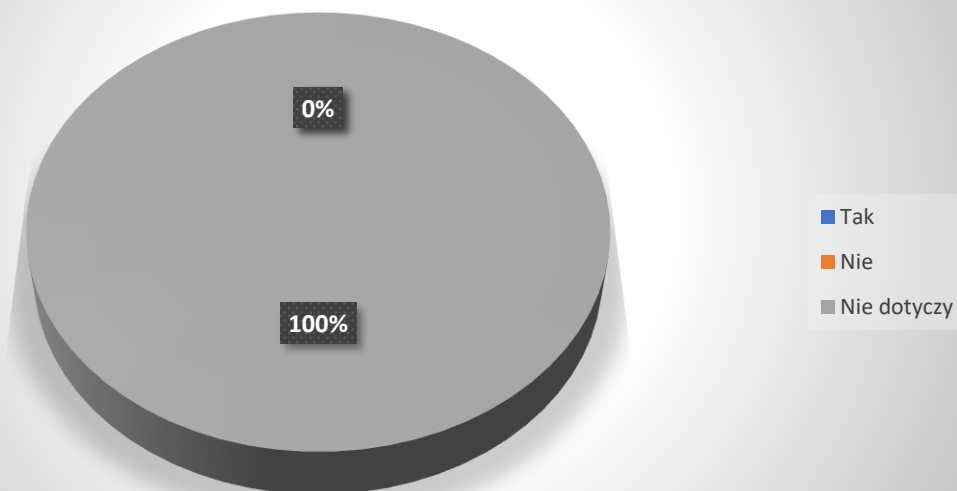
Czy został stworzony Indywidualny Plan Usług Społecznych?



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
0	0	22

Czy według Pana/Pani zostały zrealizowane cele określone w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI:

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 22 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań usługi

- 10 osób stwierdziło, że usługa w **niewielkim stopniu** spełniła oczekiwania,
- 9 osób, że w **przeważającej części** spełniła oczekiwania,
- 3 osoby uznały, że usługa **całkowicie spełniła** ich oczekiwania.

2. Terminowość realizacji usługi

- Wszystkie 22 osoby potwierdziły, że usługa została **wykonana w terminie**.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- 1 osoba oceniła poziom kompetencji jako **bardzo wysoki**,
- 3 osoby jako **wysoki**,
- 18 osób jako **średni**.

4. Dostępność usługi

- Wszystkie 22 osoby potwierdziły, że usługa była **dostępna**.

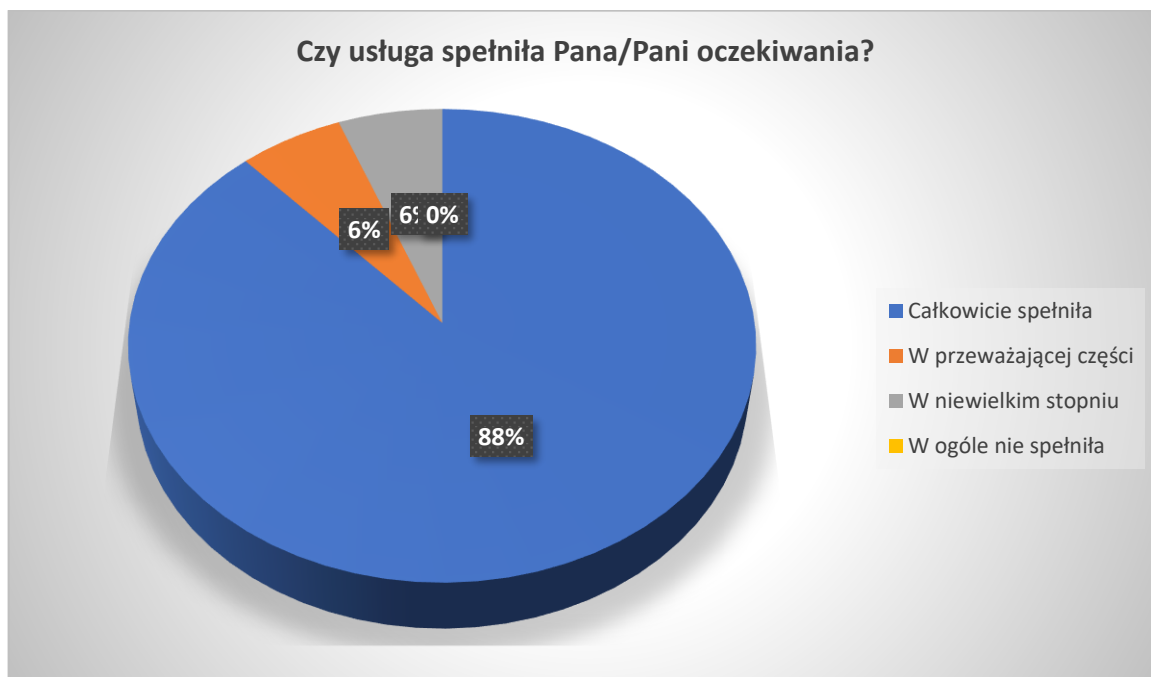
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- 20 osób uznało, że usługa **odpowiada ich potrzebom**,
- 2 osoby stwierdziły, że **nie odpowiada**.

**Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży –
Kotuń**

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
15	1	1	0



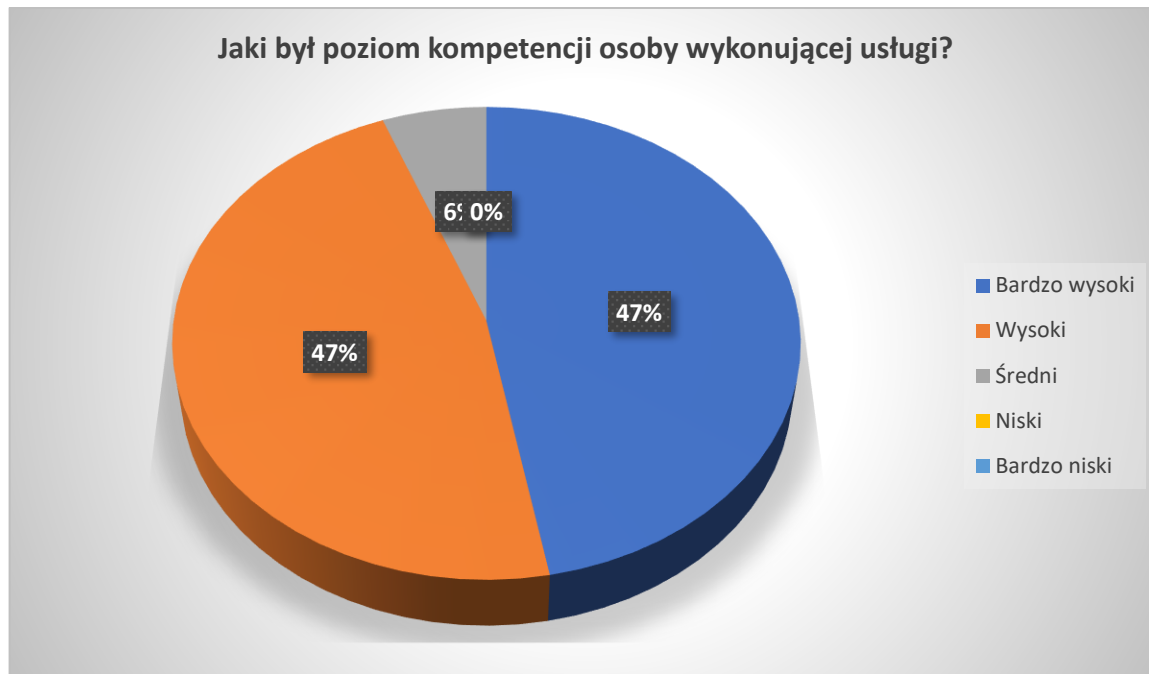
Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
17	0



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

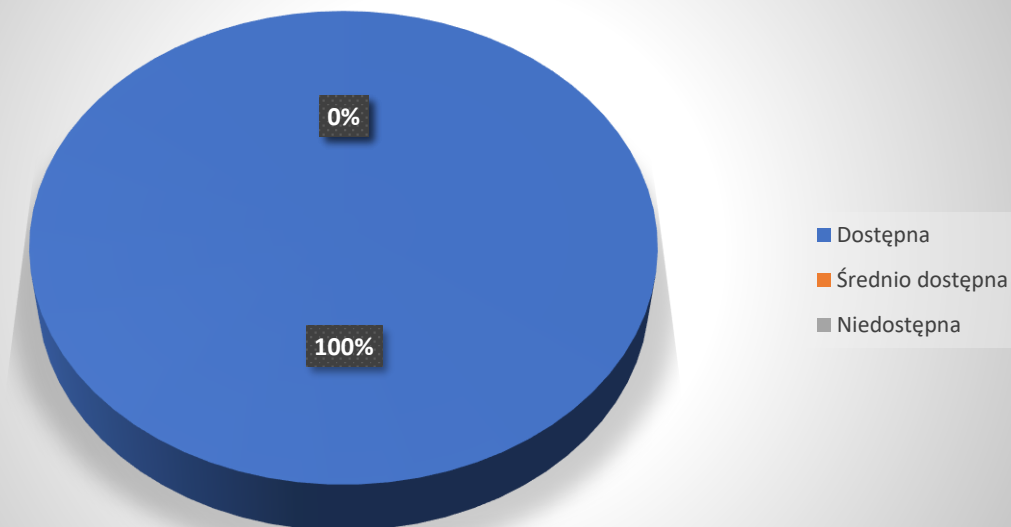
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
8	8	1	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
17	0	0

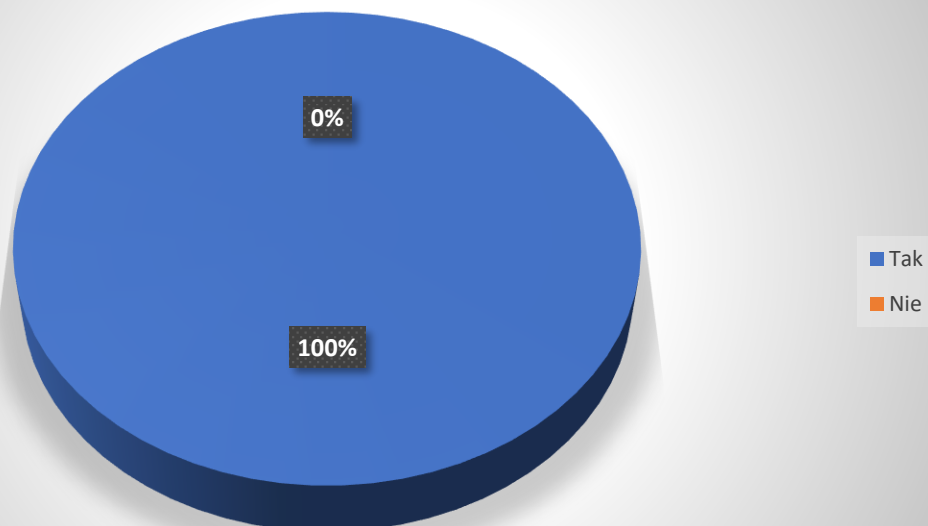
Jak ocenia Pani/Pan dostępność do usługi?



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

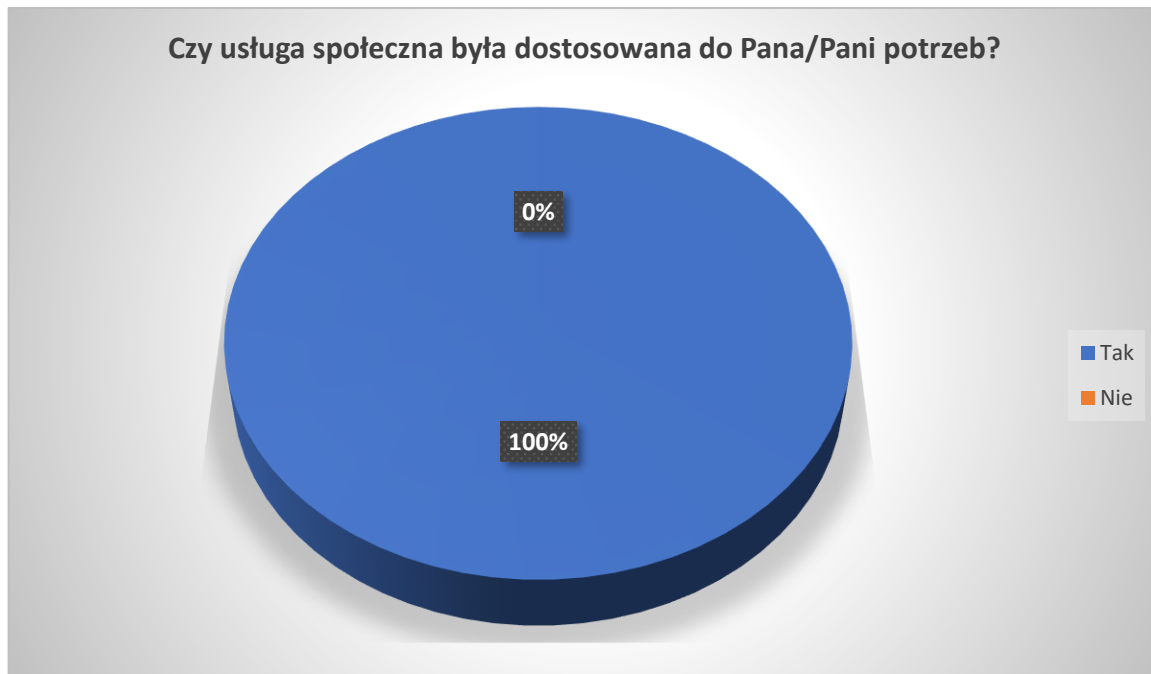
Tak	Nie
17	0

Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



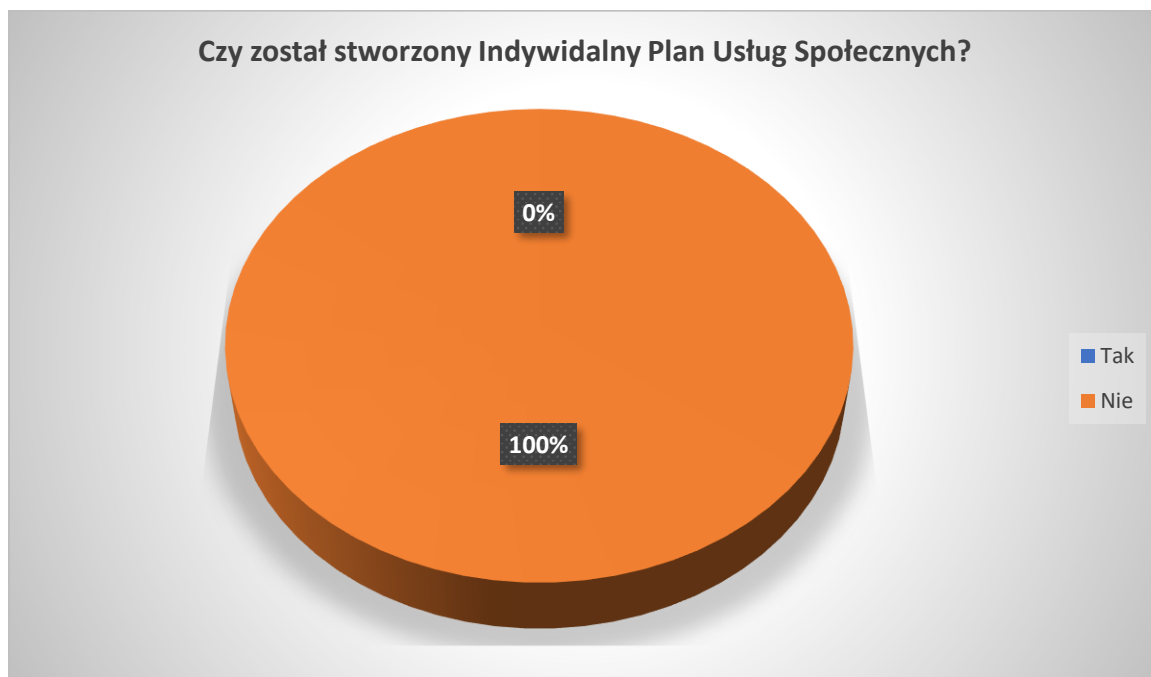
Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

Tak	Nie
17	0



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
0	17



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
0	0	17



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 17 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań usługi

- Całkowicie spełnia oczekiwania: 15 osób
- W przeważającej części spełnia oczekiwania: 1 osoba
- W niewielkim stopniu spełnia oczekiwania: 1 osoba

2. Terminowość realizacji usługi

- Liczba uczestników: 17
- Wszystkie osoby potwierdziły, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- Bardzo wysoki: 8 osób
- Wysoki: 8 osób
- Średni: 1 osoba

4. Dostępność do usługi

- Wszystkie osoby potwierdziły, że usługa była dostępna.

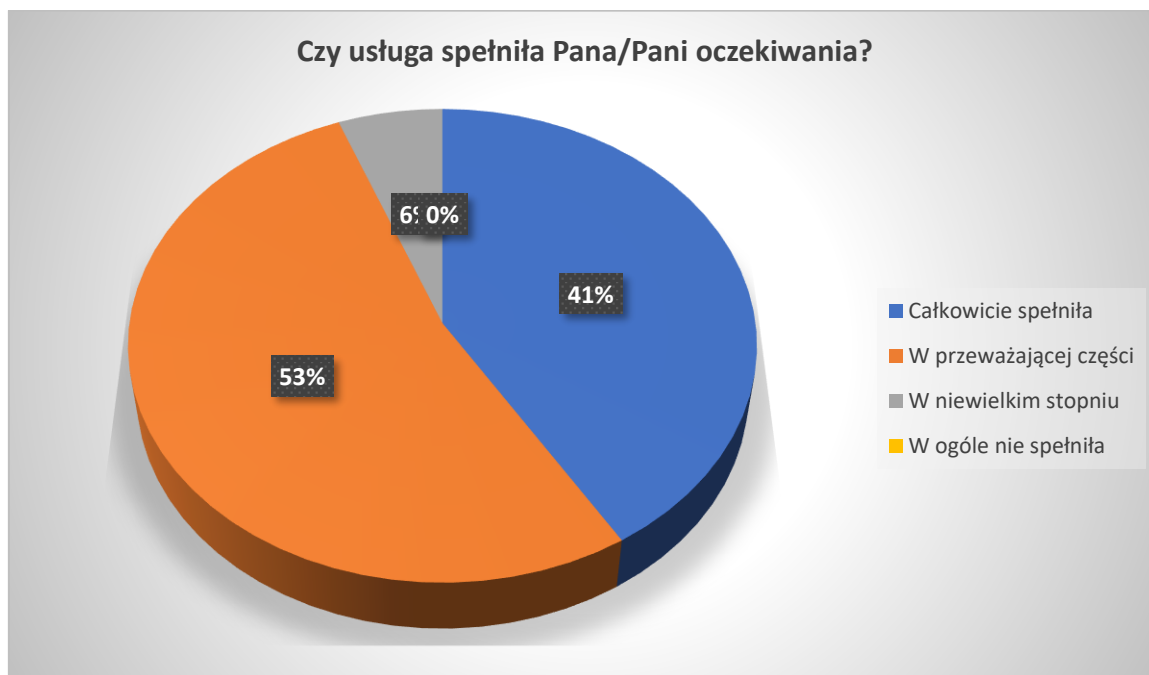
5. Dostosowanie usługi do potrzeb mieszkańców

- 17 osób uznało, że usługa odpowiada ich potrzebom.

**Klub międzypokoleniowy -grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży –
Dolaszewo**

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
7	9	1	0



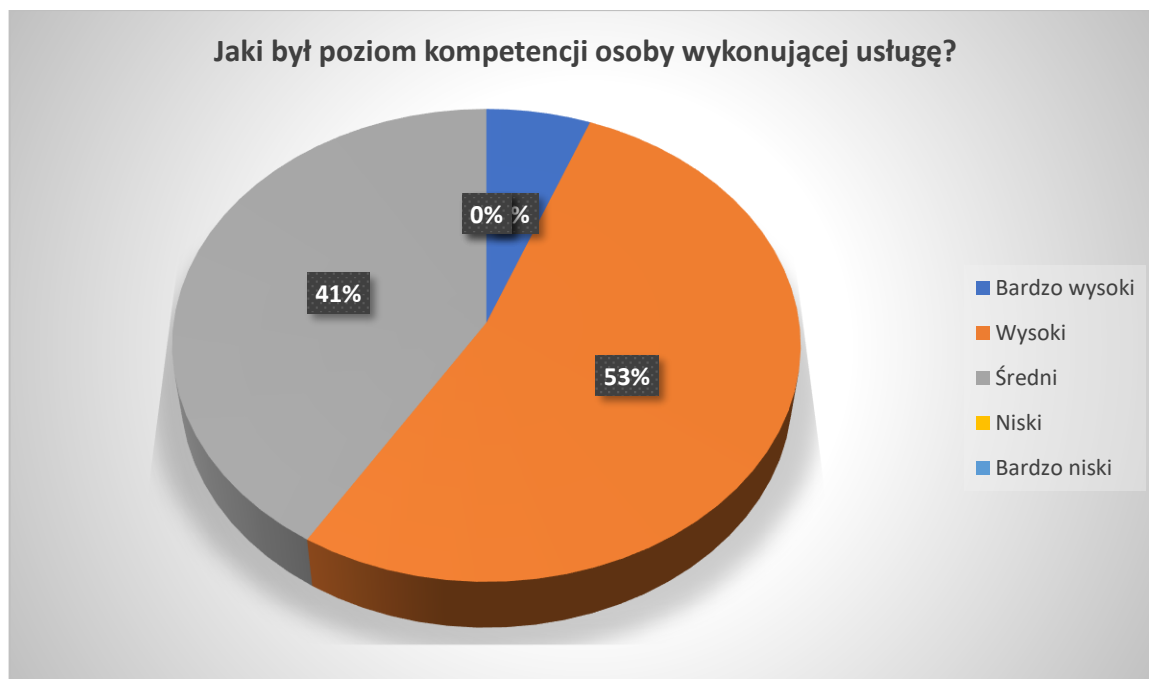
Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
17	0



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

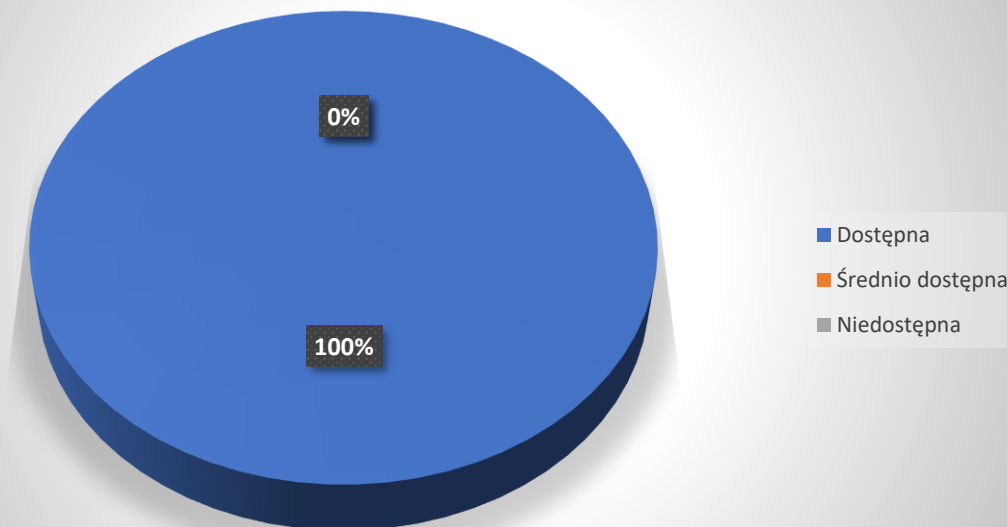
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
1	9	7	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
17	0	0

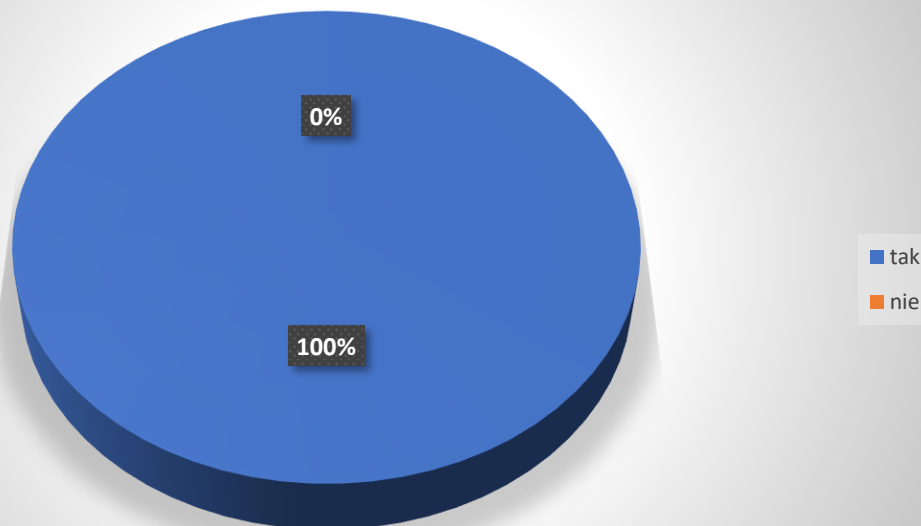
Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
17	0

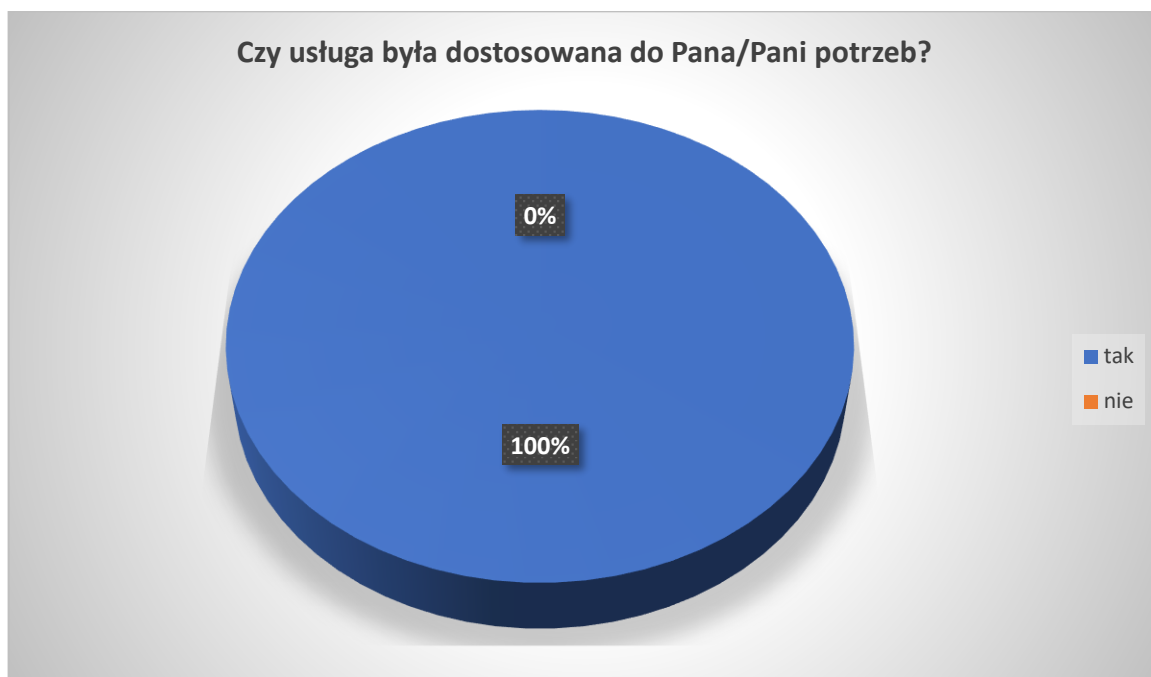
Czy usługa społeczna była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

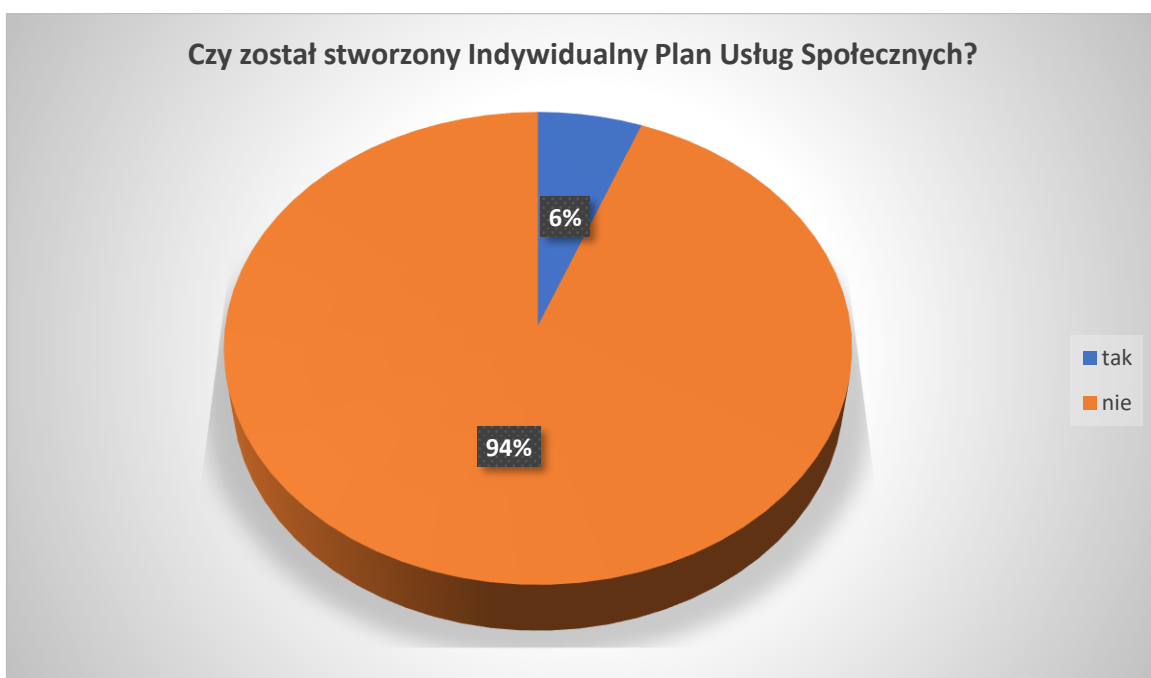
Tak	Nie

17	0
----	---



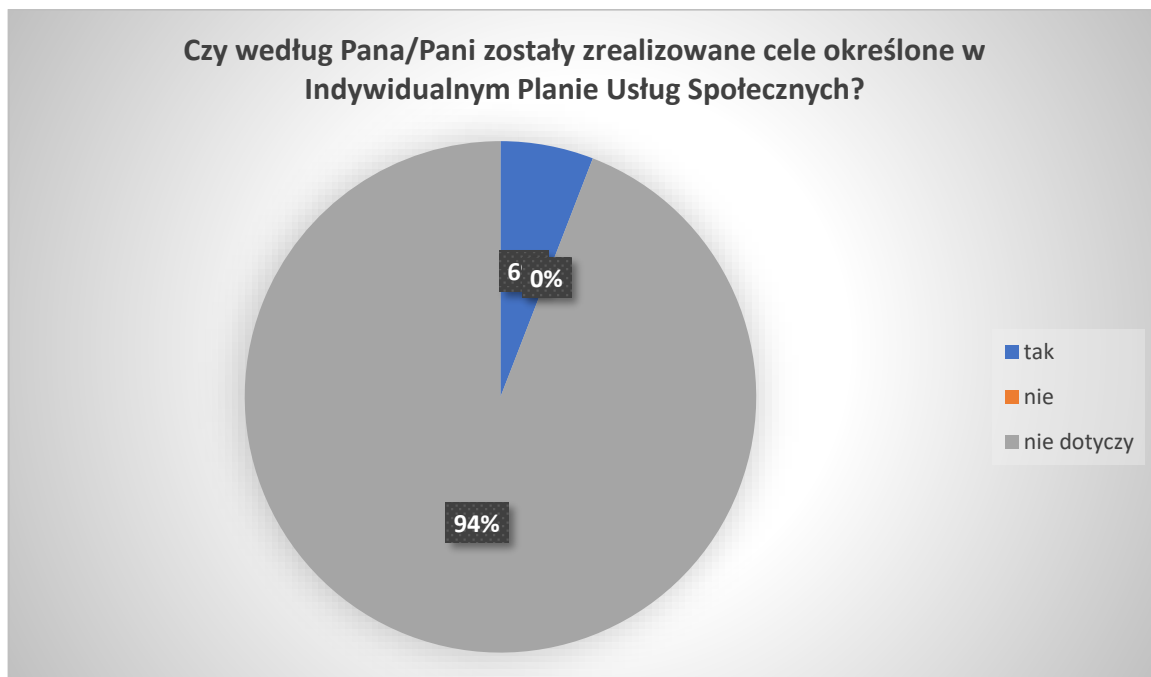
Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
1	16



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
1	0	16



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

WNIOSKI:

Na podstawie wyników ankiety, w której udział wzięło 17 uczestników można sformułować następujące wnioski:

1. Poziom zadowolenia – spełnienie oczekiwań usługi

- Całkowicie spełniła oczekiwania: 7 osób
- W przeważającej części spełniła oczekiwania: 9 osób
- W niewielkim stopniu spełniła oczekiwania: 1 osoba

2. Terminowość realizacji usługi

- Wszyscy uczestnicy (17 osób) potwierdzili, że usługa została wykonana w terminie.

3. Poziom kompetencji osoby wykonującej usługę

- **Bardzo wysoki:** 1 osoba
- **Wysoki:** 9 osób
- **Średni:** 7 osób

4. Dostępność usługi

- **Wszyscy uczestnicy (17 osób)** potwierdzili, że usługa była dostępna.

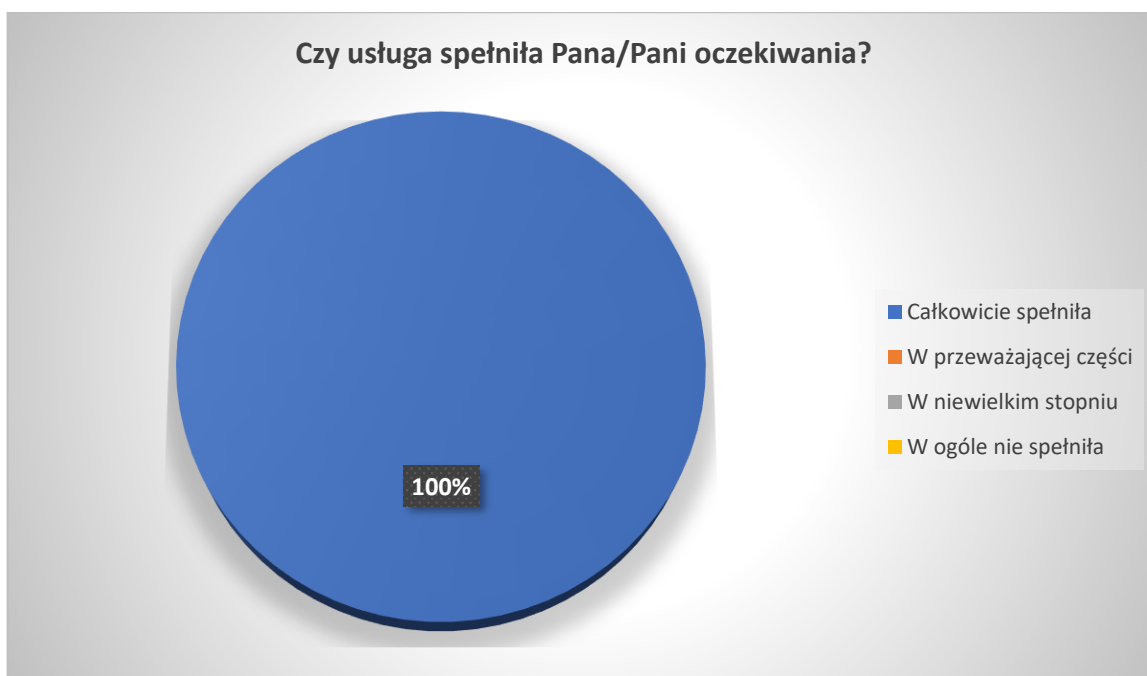
5. Dostosowanie usługi do potrzeb uczestników

- **Wszyscy uczestnicy (17 osób)** stwierdzili, że usługa odpowiadała ich potrzebom.

Wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
11	0	0	0



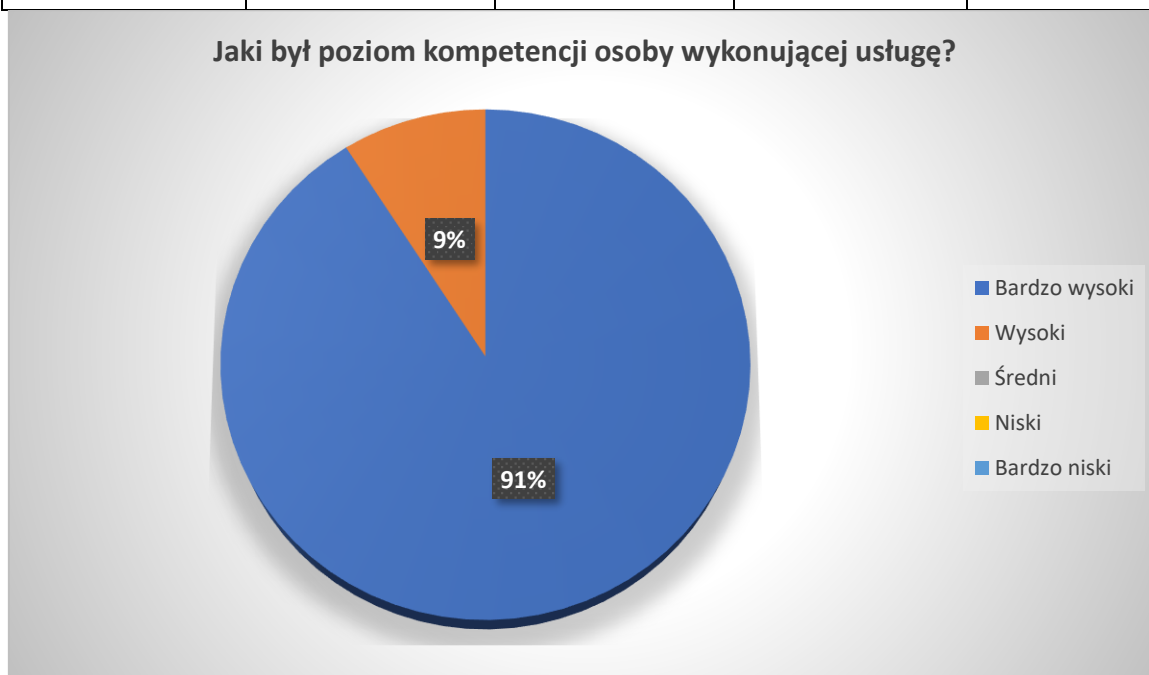
Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
11	0



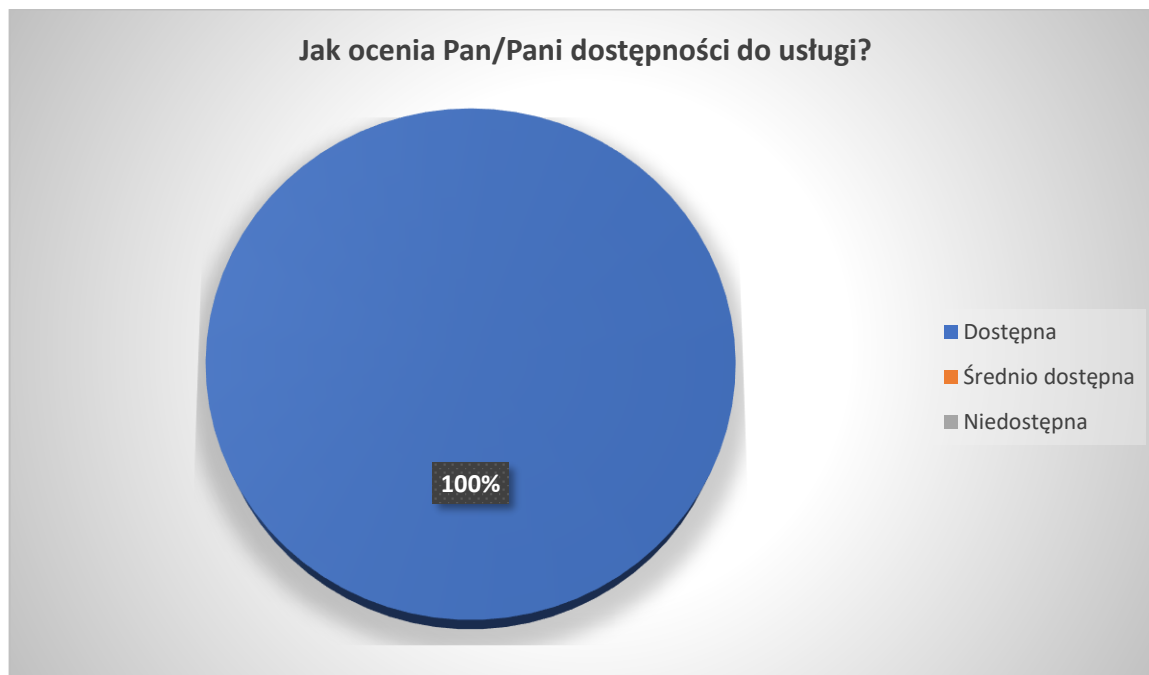
Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
10	1	0	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

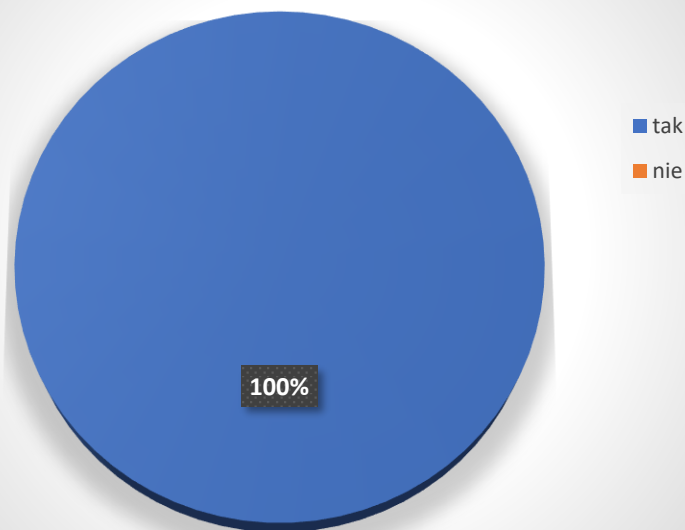
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
11	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
11	0

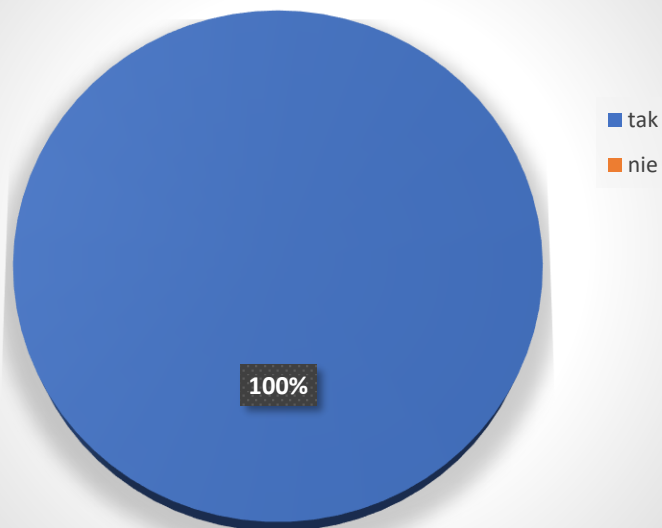
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

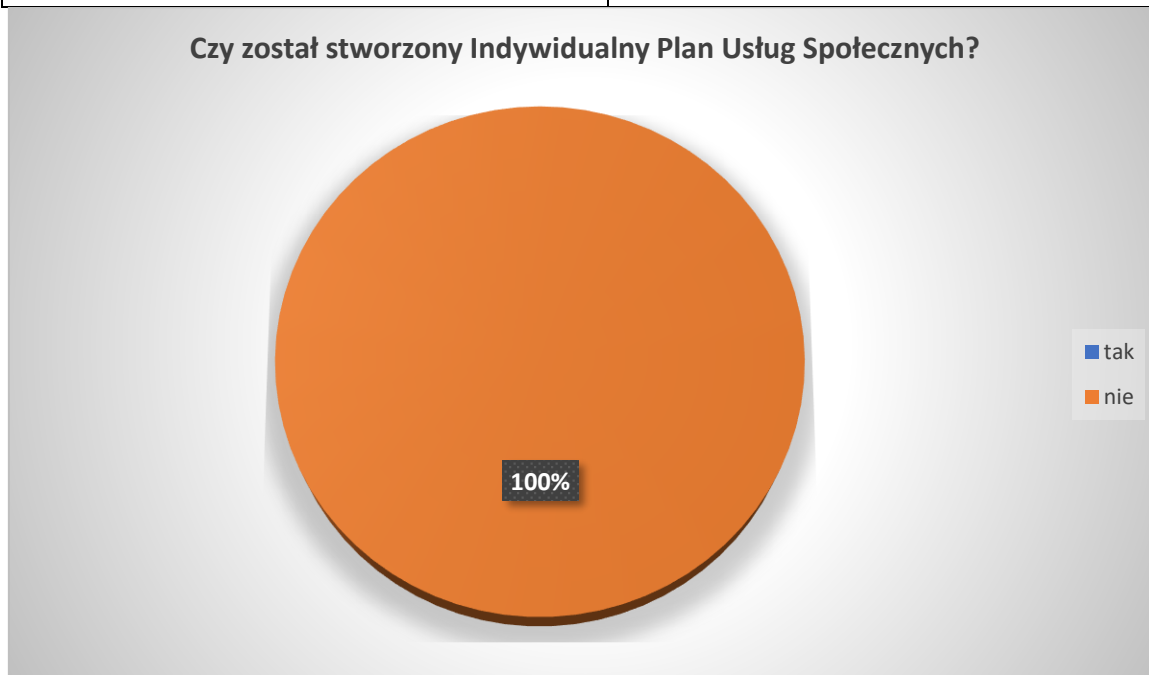
Tak	Nie
11	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
0	11



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
0	0	11



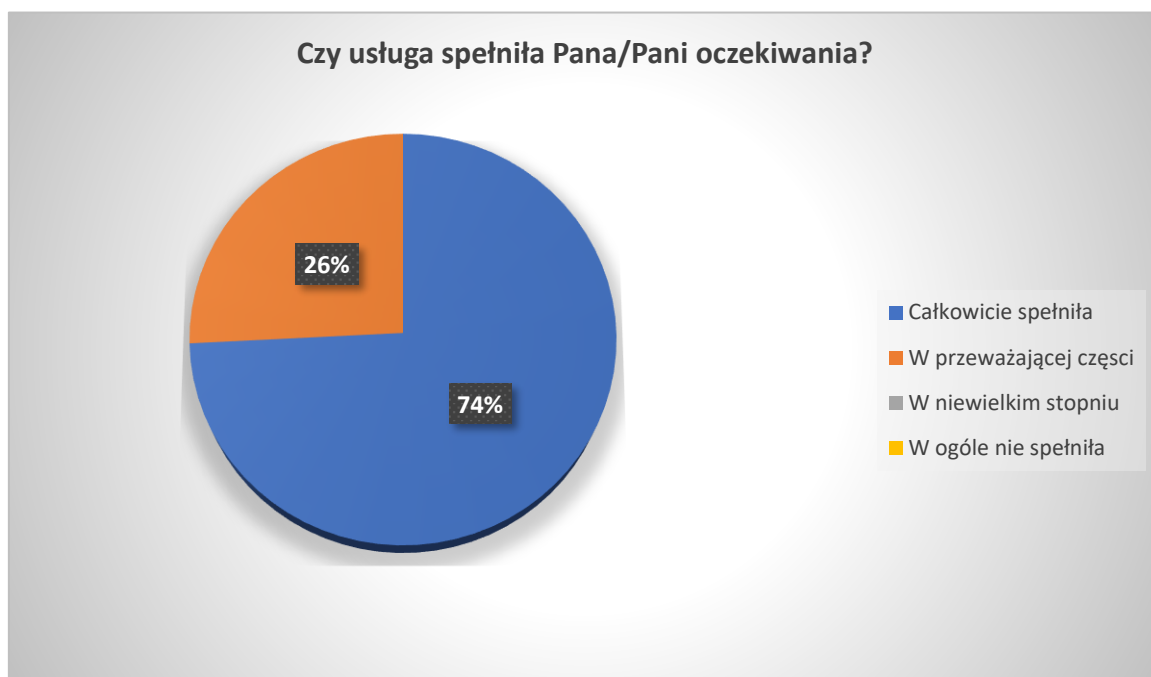
Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi-brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

Specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
23	8	0	0



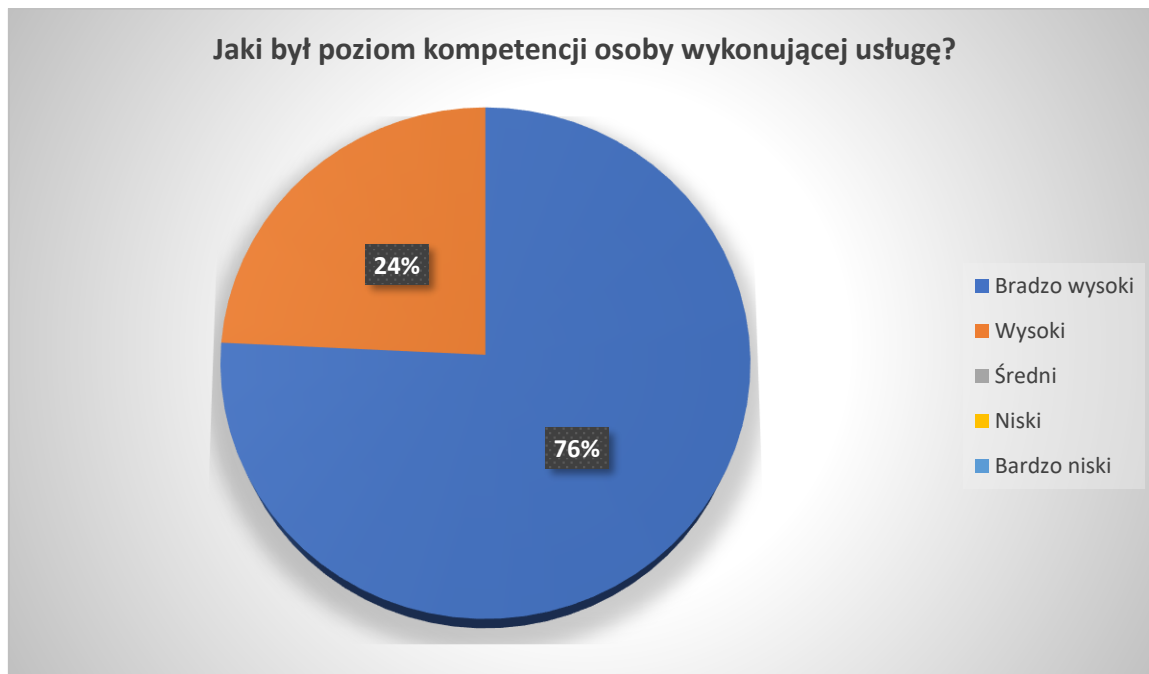
Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
31	0



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

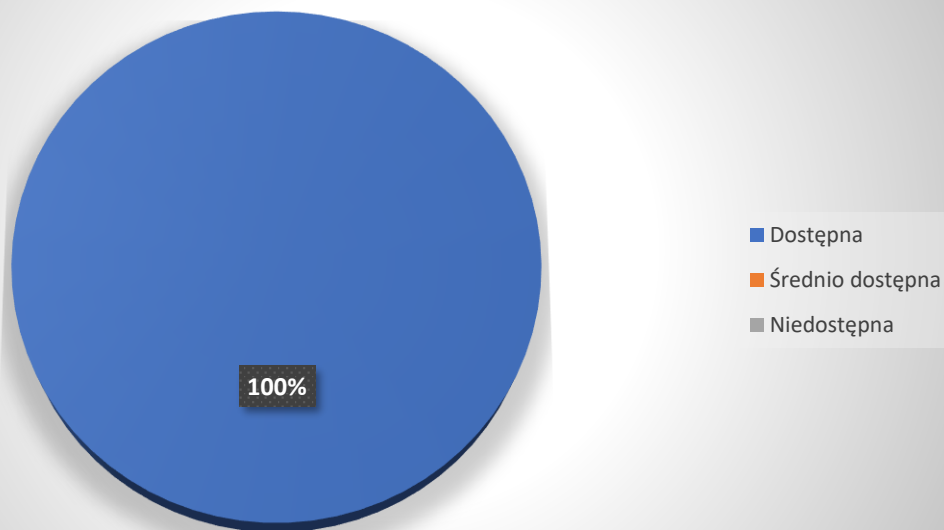
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
23	8	0	0	0



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
31	0	0

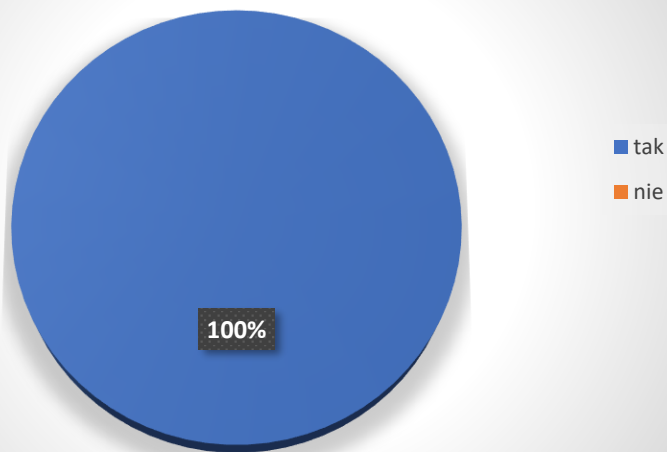
Jak ocenia Pani/Pan dostępność usługi?



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
31	0

Czy procedura udzielania usługi była czytelna?

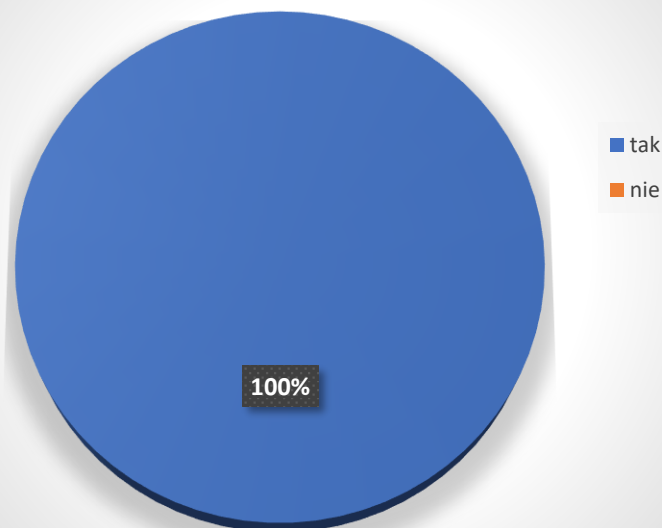


Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

Tak	Nie

31	0
----	---

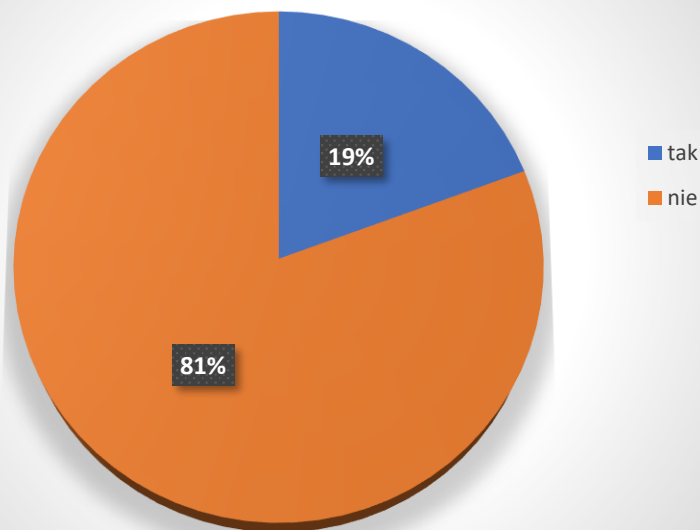
Czy usługa społeczna była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?



Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
6	25

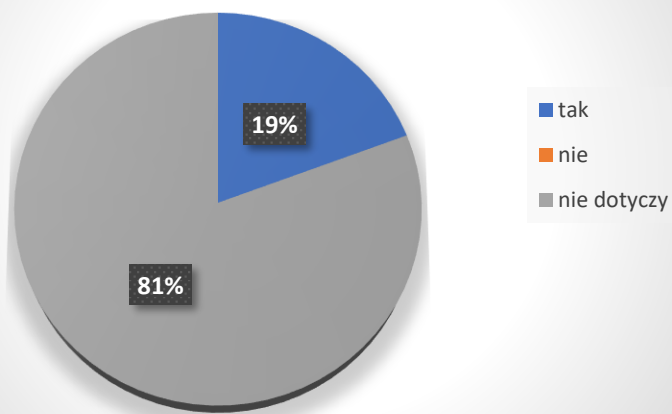
Czy został stworzony Indywidualny Plan Usług Społecznych?



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
6	0	25

Czy według Pani/Pana zostały zrealizowane cele określone w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi:

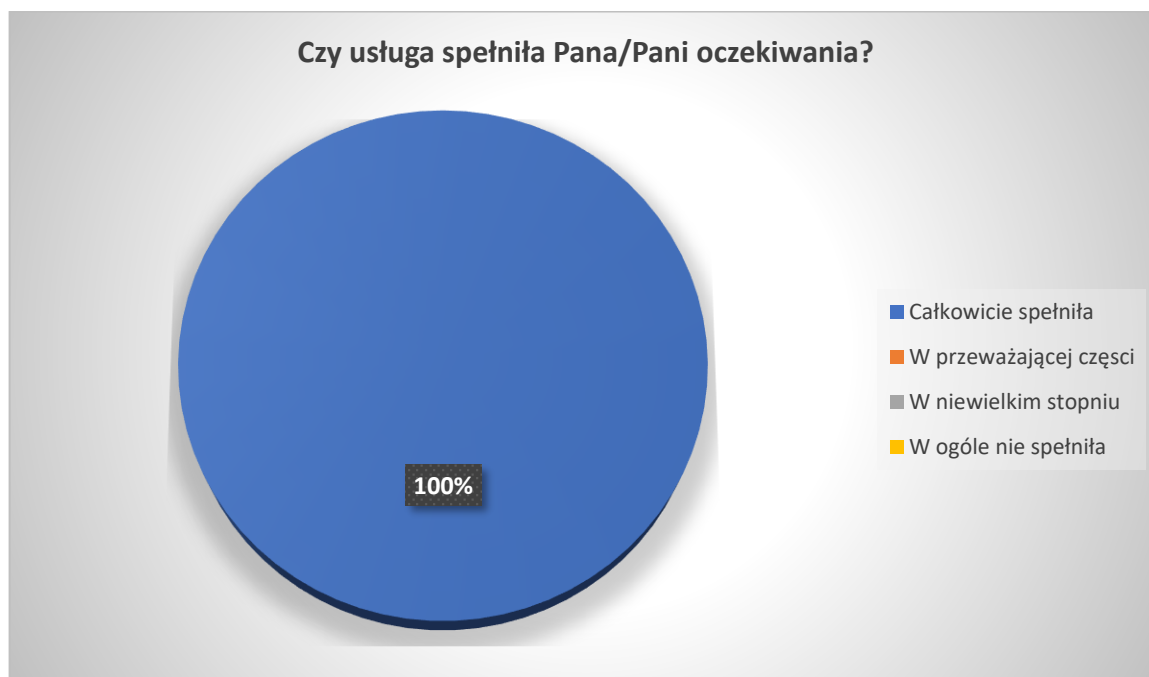
- Usługa niezbędna do powrotu uczestnika na rynek pracy po rozległym udarze mózgu.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

Zajęcia wspierające prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.

Pytanie 2. Czy usługa spełniała Pana/Pani oczekiwania?

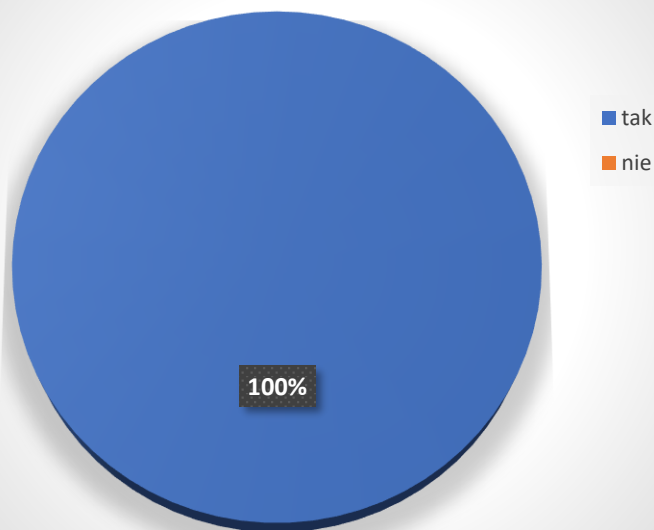
Całkowicie spełnia	W przeważającej części spełnia	W niewielkim stopniu spełnia	W ogóle nie spełnia
7	0	0	0



Pytanie 3. Czy usługa została wykonana w terminie?

Tak	Nie
7	0

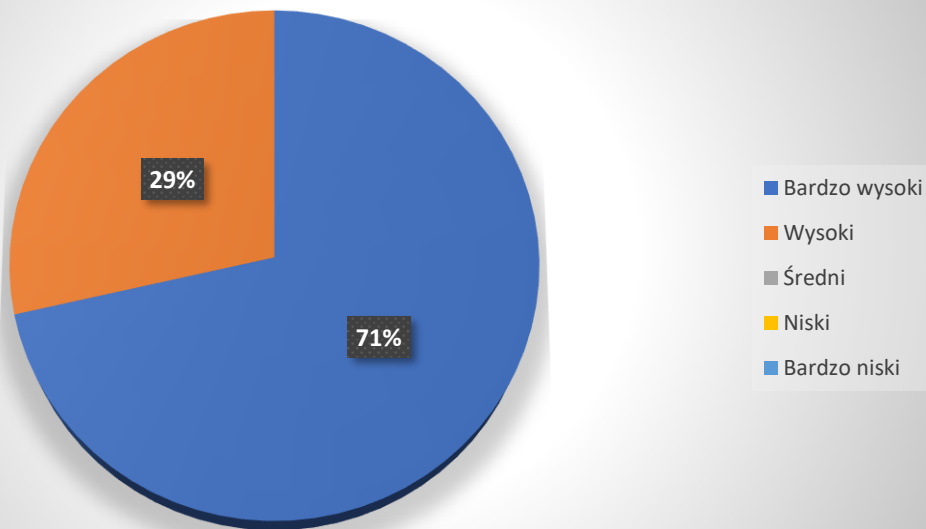
Czy usługa została wykonana w terminie?



Pytanie 4. Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?

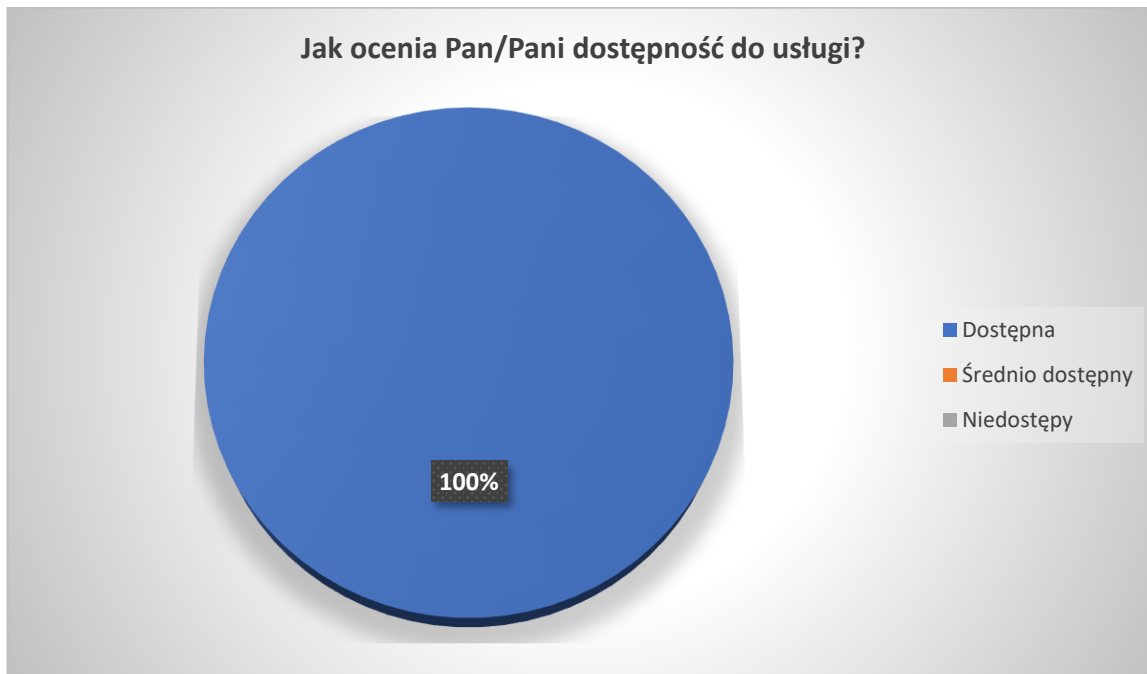
Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Niski	Bardzo niski
5	2	0	0	0

Jaki był poziom kompetencji osoby wykonującej usługę?



Pytanie 5. Jak ocenia Pan/Pani dostępność do usługi?

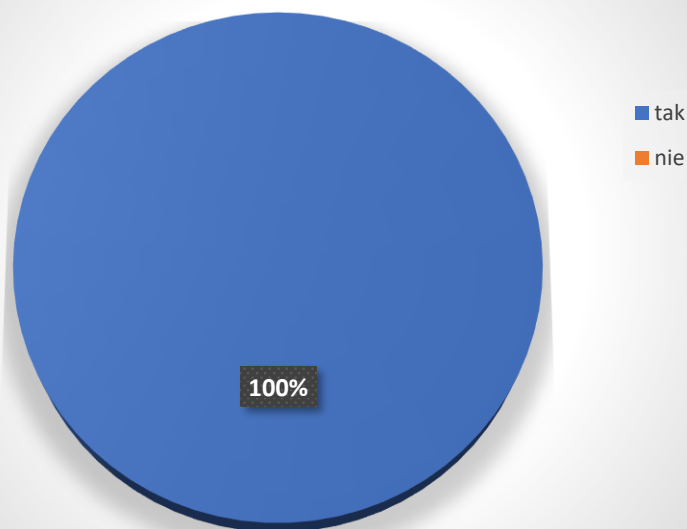
Dostępna	Średnio dostępna	Niedostępna
7	0	0



Pytanie 6. Czy procedura udzielenia usługi była czytelna?

Tak	Nie
7	0

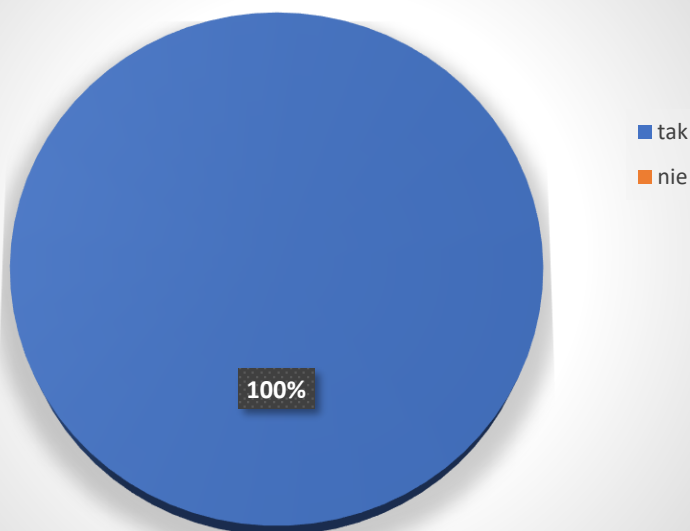
Czy procedura udzielania usługi była czytelna?



Pytanie 7. Czy usługa była dostosowana do Pani/Pana potrzeb?

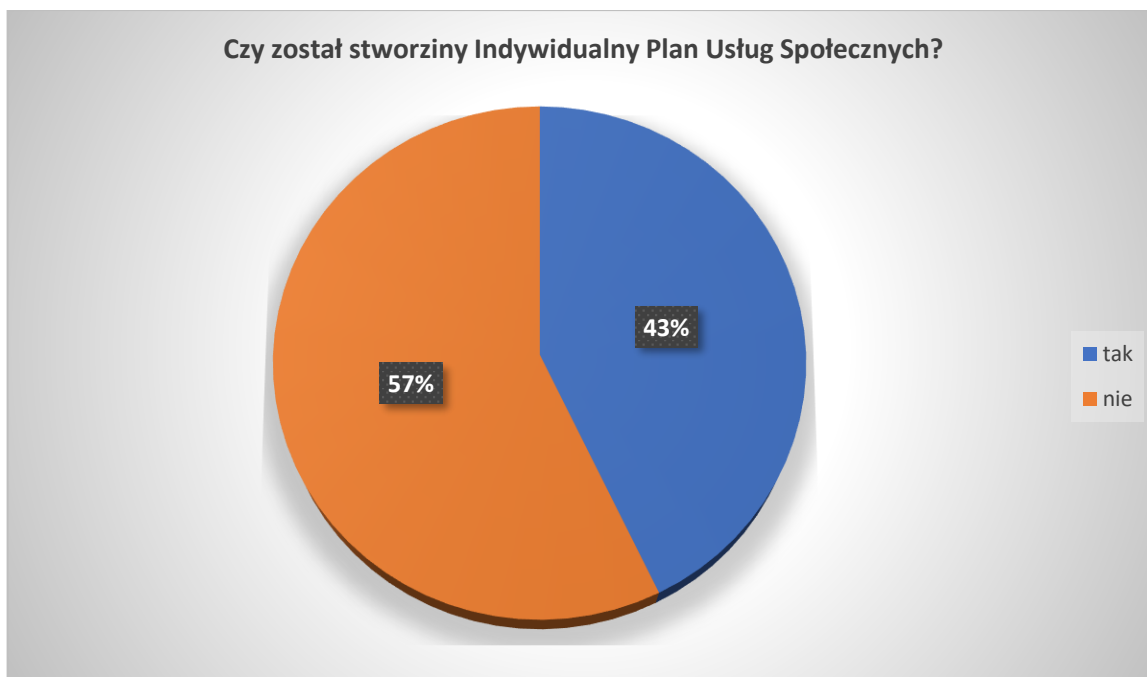
Tak	Nie
7	0

Czy usługa społeczna była dostosowana do Pana/Pani potrzeb?



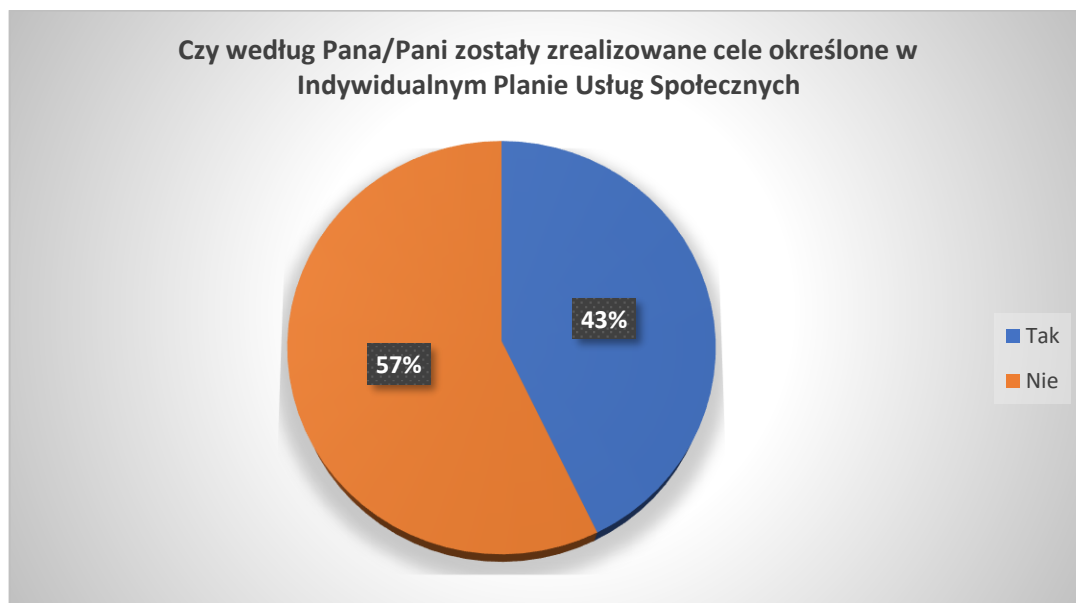
Pytanie 8. Czy został stworzony Plan Usług Społecznych?

Tak	Nie
3	4



Pytanie 9. Czy według Pani/Pana został zrealizowany cel określony w Indywidualnym Planie Usług Społecznych?

Tak	Nie	Nie dotyczy
3	0	4



Pytanie 10. Uwagi wskazówki propozycje dotyczące usługi- brak uwag.

Pytanie 11. Uwagi dotyczące Indywidualnego Planu Usług Społecznych- brak uwag.

IX. Podsumowania usługi „Klub Międzypokoleniowy”:

- **Realizacja w 9 sołectwach** – usługa była dostępna w wielu miejscowościach, co umożliwiło dotarcie do szerokiego grona mieszkańców.
- **Duże zainteresowanie w większości miejsc** – zajęcia cieszyły się popularnością i aktywnym uczestnictwem mieszkańców.
- **Łącznie 122 uczestników** – świadczy o znaczącym zaangażowaniu społeczności lokalnej w oferowane zajęcia.
- **Niskie zainteresowanie w Krępku** – odbyły się tam tylko jedno zajęcia ze względu na niewielką liczbę chętnych, co wskazuje na konieczność indywidualnego podejścia do mniejszych społeczności.
- **Pełny zwrot ankiet satysfakcji** – Przeprowadzono 122 ankiety, wszystkie zostały zwrócone, co pozwoliło uzyskać pełny obraz opinii uczestników i ocenić jakość oraz skuteczność Klubu.

X. Budżet Programu oraz źródła jego finansowania.

Program Usług Społecznych w Gminie Szydłowo na lata 2024-2026 finansowany będzie z budżetu gminy oraz ze środków pochodzących z dotacji otrzymanej w ramach projektu Działanie FEWP.06.13-IZ.00-002/23 Usługi społeczne i zdrowotne pt.: „Rozwój Wielkopolskiej Sieci Centrów Usług Społecznych” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+).

Całkowita wartość projektu stanowi kwotę 18 749 999,98 zł. Projekt będzie realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu jako lidera projektu w partnerstwie z 7 gminami z terenu Województwa Wielkopolskiego, w tym Gminą Pniewy, Gminą Śrem, Gminą Swarzędz, Gminą Dopiewo, Gminą Rokietnica, Miastem i Gminą Pleszew oraz Gminą Szydłowo.

Na podstawie zawartej Umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu pt.: Rozwój Wielkopolskiej Sieci Centrów Usług Społecznych” Gmina Szydłowo jako partner projektu otrzymała dofinansowanie w kwocie 2 250 000,00 zł, wartość projektu w Gminie Szydłowo wynosi 2 500 000,00 zł.

W 2025 r. w ramach projektu wydatkowano na usługi społeczne kwotę łączną: 189 515.00 zł tj., dofinansowanie w wys. 138.405,00 zł i wkład własny w wys. 51.110,00 zł. Koszty te dotyczą usług: wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, specjalistyczne poradnictwo logopedyczne dla dzieci, młodzieży, osób starszych i osób z problemem afazji oraz specjalistyczna usługa opiekuńcza fizjoterapii w miejscu zamieszkania.

Usługi społeczne zlecone organizacjom pozarządowym w kwocie łącznej: 131 920.00zł, tj. dofinansowanie w wys. 116 040.00zł i wkład własny w wys. 15 880,00zł. Koszty te dotyczą usług: konsultacje psychologiczne i pedagogiczne dla rodzin z dziećmi, klub międzypokoleniowy – grupa rozwojowo wspierająca dla seniorów i młodzieży oraz zajęć wspierających prawidłowy rozwój motoryki małej i dużej- zajęcia sensoryczne i sensoplastyczne dla dzieci.

XI. Rekomendacje dotyczące usług społecznych w gminie Szydłowo na rok 2026

1. Zaangażowanie lokalnych stowarzyszeń

- W realizację usług społecznych rekomenduje się włączenie lokalnych stowarzyszeń działających na terenie gminy, np. Kół Gospodyń Wiejskich (KGW).
- Partnerstwo z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami pozwoli na lepsze rozpoznanie potrzeb mieszkańców oraz większą elastyczność w prowadzeniu działań.

2. Dopasowanie programu do potrzeb poszczególnych sołectw

- Program zajęć Klubu Międzypokoleniowego powinien być dostosowywany do specyfiki i oczekiwań każdego sołectwa.

/-/

Dyrektor CUS
Elżbieta Danielska-Konopacka