

UCHWAŁA NR XXXI/279/2026
RADY GMINY SZYDŁOWO

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pana Tadeusza P. na działalność Wójta Gminy Szydłowo.

2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy

Ewa Wnuk

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2026 r. do Rady Gminy Szydłowo została złożona skarga na działania Wójta Gminy Szydłowo.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z § 8 ust. 2 powyższego rozporządzenia, jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

Po przekazaniu skargi do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Komisja wystąpiła do skarżącego o sprecyzowanie czy skarżący domaga się stwierdzenia nieważności konkretnych decyzji administracyjnych wydanych przez Wójta Gminy Szydłowo, czy wnosi skargę na wskazane działania Wójta Gminy Szydłowo.

W piśmie z dnia 16 marca 2026r. Komisja wyjaśniła skarżącemu, że nie może służyć skutecznej kontroli skargowej Rady Gminy Szydłowo nad Wójtem Gminy Szydłowo, w trybie skargi powszechnej z przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a., zarzut naruszenia prawa procesowego w postępowaniu administracyjnym, sformułowany jako naruszenie art. 156 § 1 pkt 7 k.p.a. .

Z treści pisma z dnia 27 stycznia 2026 r. wynika że skarżący wskazał na podstawy prawne do stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnych, chociaż nie przytoczył jakich decyzji i enigmatycznie wskazał również przesłanki tej nieważności.

Rada Gminy Szydłowo do której skierowano „żądanie” nie może za stronę/skarżącego uzupełniać zarzutów ani samodzielnie domyślać się rzeczywistej intencji autora. Ponadto sformułowane zarzuty pozostają w sprzeczności z ich uzasadnieniem.

Przesłanki warunkujące zainicjowanie obu rodzajów postępowań tj. nadzwyczajnego trybu postępowania administracyjnego (stwierdzenia nieważności decyzji) i trybu skargowego (skarga powszechna) są odmienne a organy właściwe do ich rozpatrzenia różne. Przesłanki dotyczące stwierdzenia nieważności decyzji jako rozstrzygnięcia organu administracji publicznej dotyczą wad samego rozstrzygnięcia a skarga na Wójta dotyczy jego działalności. Wymienione wady/sprawy warunkujące zastosowanie jednego z powyższych trybów postępowań powodują, że postępowania te nie mogą być stosowane zamiennie. Wynika to z niekonkurencyjności tych trybów postępowania.

Ponadto należy stwierdzić, że w przypadku skierowania do Rady Gminy Szydłowo skargi na Wójta Gminy Szydłowo, nie może ona dotyczyć wszczęcia postępowania administracyjnego, a odnosić się wyłącznie do skargi (postępowanie o charakterze uproszczonym). Zakończenie postępowania skargowego następuje poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, nie daje podstaw do uruchomienia administracyjnego trybu instancyjnego, w tym postępowania odwoławczego. Z tego względu nie jest możliwe, by w świetle rozpatrywania skargi rozważać dopuszczalność wszczęcia postępowania o stwierdzenie nieważności. Żądanie uruchomienia postępowania w tym przedmiocie reguluje przepis art. 157 § 2 k.p.a. w związku z art. 64 k.p.a.

Skarga/żądanie jest na tyle chaotyczna, że nie sposób ustalić jej przedmiotu, a brak złożenia stosownych wyjaśnień przez skarżącego określonych przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji w piśmie z dnia 16 marca 2026 roku powoduje zasadność pozostawienia skargi bez rozpatrzenia zgodnie z pouczeniem wynikającym z przepisu § 8 ust. 2 powyższego rozporządzenia.