

UCHWAŁA NR XXXI/281/2026
RADY GMINY SZYDŁOWO

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szydłowo

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Szydłowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga na działania Wójta Gminy Szydłowo w zakresie beczynności i niewłaściwego sposobu prowadzenia sprawy dotyczącej wniosku o sprzedaż nieruchomości przez Urząd Gminy Szydłowo jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szydłowo do doręczenia skarżącemu uchwały jako zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy

Ewa Wnuk

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 6 maja 2026 roku złożył do Wojewody Wielkopolskiego skargę na działania Wójta Gminy Szydłowo. Wojewoda Wielkopolski zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a. przekazał w dniu 11 maja 2026 r. Radzie Gminy Szydłowo złożoną skargę celem załatwienia zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Przewodnicząca Rady Gminy Szydłowo tego samego dnia przekazała treść złożonej skargi Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 15 maja 2026 roku w trakcie którego poddała analizie treść skargi, zapoznała się z otrzymaną w sprawie dokumentacją i wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Komisja na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego ustaliła, że sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy nie następuje w drodze postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji, lecz w sferze prawa cywilnego, w ramach wykonywania prawa własności przez gminę. Oznacza to, że czynność zbycia nieruchomości odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej zawieranej w formie aktu notarialnego, a nie władczego aktu administracyjnego.

Do procedury sprzedaży nieruchomości gminnej nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące terminów załatwienia spraw administracyjnych, w szczególności art. 35 k.p.a. regulujący obowiązek rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki. Samo prowadzenie rokowań, przygotowanie sprzedaży czy decyzja o zawarciu umowy nie stanowią „sprawy administracyjnej” w rozumieniu k.p.a. Organ wykonawczy gminy, tj. Wójt, działa w tym zakresie jako reprezentant właściciela mienia komunalnego i korzysta ze swobody kontraktowania wynikającej z prawa cywilnego. Wójt może zawrzeć umowę sprzedaży, ale nie ma bezwzględnego obowiązku jej zawarcia, chyba że obowiązek taki wynikałby wprost z przepisów szczególnych albo z uprzednio zaciągniętego zobowiązania cywilnoprawnego. Sam zainteresowany nabyciem nieruchomości nie może skutecznie domagać się wydania decyzji administracyjnej nakazującej sprzedaży nieruchomości ani powoływać się na terminy przewidziane w k.p.a. Z tego też powodu nie można również uznawać za zasadne skargi w zakresie braku sprzedaży w określonym terminie. Ponadto Komisja zwróciła uwagę, że pracownicy urzędu udzielili ustnych wyjaśnień i informacji skarżącemu, a sprawa prowadzona była z zachowaniem bezstronności i równego traktowania.

Mając na uwadze, że skarga została złożona na działania Wójta Gminy i pod tym względem powinna być rozpatrywana, Komisja uznała, że z analizy dokumentów i w świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych wynika, iż nie ma przesłanek, aby zarzucić Wójtowi beczynność i niewłaściwy sposób prowadzenia sprawy dotyczącej wniosku o sprzedaż nieruchomości.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie złożoną skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy Szydłowo zajęcie takiego samego stanowiska w sprawie.

Rada Gminy Szydłowo podziela ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła uchwałę o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.